

**Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
Wydział Nauki o Żywności**

**Raport z badania losów zawodowych absolwentów
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**

**Studia z perspektywy absolwenta
Wydziału Nauki o Żywności
Rocznik 2018/2019**

Opracowanie: Prodziekan ds. studenckich WNoŻ – dr inż. Adam Więk

W przygotowaniu opracowania wykorzystano „Raport z badania losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie – Studia z perspektywy absolwenta. Rocznik 2018/2019” autorstwa: dr hab. Jerzy A. Przyborowski, prof. UWM - Prorektor ds. kształcenia i studentów, mgr inż. Irena Kozłowska, mgr Dagmara Pipczyńska, mgr Aldona Stec.

SPIS TREŚCI

	Strona
I Wstęp	3
II Charakterystyka badanej populacji	8
III Ocena poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów	9
IV Ocena bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji oraz współpraca z opiekunem pracy dyplomowej	14
V Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji	17
VI Ocena wyposażenia sal wykładowych, laboratoriów i pracowni komputerowych	19
VII Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu	23
VIII Status zawodowy absolwentów	24
IX Charakter wykonywanej pracy	27
X Praktyczne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów	30
XI Ocena stopnia przygotowania absolwentów do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy	32
XII Wpływ stopnia realizacji kształcenia z zakresu poszczególnych obszarów na szansę zatrudnienia absolwentów	33
XIII Ocena stopnia zadowolenia absolwenta z wybranego kierunku studiów oraz uczelni	34
XIV Podsumowanie	35

I. WSTĘP

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, w roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono kolejną edycję badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”.

Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów.

Badaniem objęci zostali absolwenci rocznika 2018/2019 wszystkich form kształcenia i form studiów realizowanych w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, w przedziale czasowym: 6 miesięcy po ukończeniu studiów.

W dniu 7 kwietnia 2020 roku właściwej grupie respondentów przesłano drogą elektroniczną zaproszenie do udziału w badaniu, z prośbą o wypełnienie kwestionariusza ankiety dostępnego pod wskazanym linkiem.

Po upływie tygodnia tj.: 14 kwietnia 2020 roku ponownie przesłano zaproszenie tym respondentom, którzy nie wypełnili ankiety w pierwszym tygodniu trwania badania. Zgodnie z procedurą, brak odpowiedzi na powtórne zaproszenie w ciągu 7 dni, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu.

Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów poszczególnych wydziałów oraz instrukcję obsługi programu, służącego do analizy i sporządzania sprawozdania.

BADANIE ANKIETOWE
STUDIA Z PERSPEKTYWY ABSOLWENTA UWM w OLSZTYNIE

Szanowna Pani,
Szanowny Panie,

Uprzejmie proszę o wypełnienie załączonego anonimowego kwestionariusza ankiety. Prowadzone badanie ma na celu pozyskanie informacji, które zostaną wykorzystane w procesie doskonalenia jakości i warunków kształcenia w Uniwersytecie.

Dziękuję za pomoc,

Prorektor ds. Kształcenia i Studentów
 UWM w Olsztynie

KWESTIONARIUSZ ANKIETY

1. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
3. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
4. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
5. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z promotorem podczas realizacji pracy dyplomowej?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
6. Jak Pani/Pan ocenia techniczne warunki studiowania? (a. wyposażenie sal wykładowych, b. wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych, c. zasoby biblioteczne, d. obiekty sportowe)	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	

	nisko	
	bardzo nisko	
7. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
8. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? <i>Można wybrać kilka odpowiedzi; w przypadku odpowiedzi pierwszej lub ostatniej proszę przejść do pytania ostatniego</i>	kontynuuję naukę	
	pracuję na umowę o pracę	
	mam własną firmę	
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	
	jestem bezrobotna/bezrobotny	
9. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?	praca ściśle związana ze specjalnością	
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	
	praca nie związana z kierunkiem studiów	
10. Ilu pracowników zatrudnia instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	do 10 osób	
	od 10 do 50 osób	
	od 50 do 250 osób	
	powyżej 250 osób	
11. Jaki zasięg działalności ma instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	lokalny	
	regionalny	
	krajowy	
	międzynarodowy	
	trudno określić	
12. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?	administracja publiczna	
	budownictwo	
	działalność prawnicza i sądowa	
	edukacja	
	energetyka	
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	
	gastronomia	
	handel	
	kultura i sztuka	
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	
	motoryzacja	
	nieruchomości	
	opieka społeczna	
	produkcja żywności	
	przemysł ciężki	
	rolnictwo i leśnictwo	
	rozrywka i sport	
	rybactwo	
	transport	
	turystyka i hotelarstwo	
	usługi drobne	

	usługi informatyczne i komputerowe	
	inna	
13. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
14. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
15. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
16. Które Pani / Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?	wiedza i umiejętności specjalistyczne	
	znajomość języków obcych	
	umiejętność obsługi programów komputerowych/systemów informatycznych	
	znajomość podstaw księgowości i finansów	
	znajomość podstaw prawa krajowego /międzynarodowego	
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	
	umiejętność pracy zespołowej	
	inne	
17. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:	ten sam kierunek studiów i uczelnia	
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	
	inny kierunek studiów w innej uczelni	

METRYCZKA

Proszę wypełnić metryczkę równie dokładnie, jak poprzednią część kwestionariusza. Umożliwi nam to przeprowadzenie koniecznych analiz statystycznych.

Płeć	Kobieta		Rok ukończenia studiów	
	Mężczyzna			

Forma kształcenia	studia I stopnia	
	studia II stopnia	
	jednolite studia magisterskie	
	studia III stopnia	
	studia podyplomowe/kurs dokształcający	

Forma studiów	stacjonarne	
	niestacjonarne	

Wydział i kierunek studiów (lista rozwijana - proszę zaznaczyć wszystkie ukończone kierunki)		

Specjalność (proszę wpisać nazwę/nazwy ukończonych specjalności)	

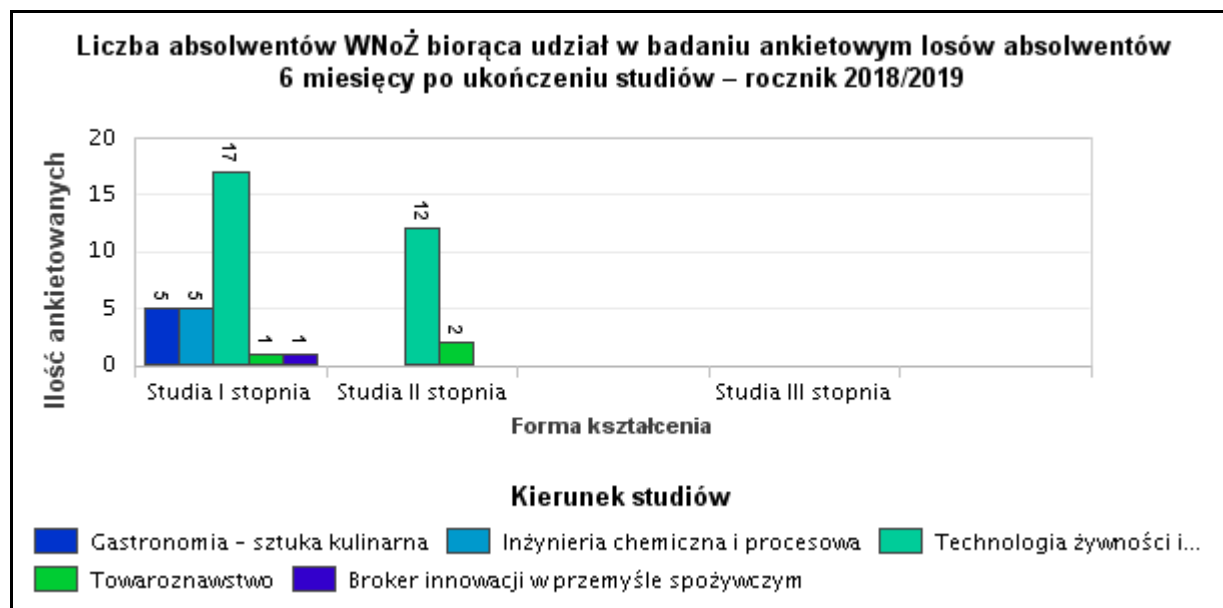
Ocena na dyplomie ukończenia studiów	dostateczny	
	dostateczny plus	
	dobry	
	dobry plus	
	bardzo dobry	

Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pani/Pan pracuje	
--	--

Dziękuję za poświęcony czas!

II. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ POPULACJI

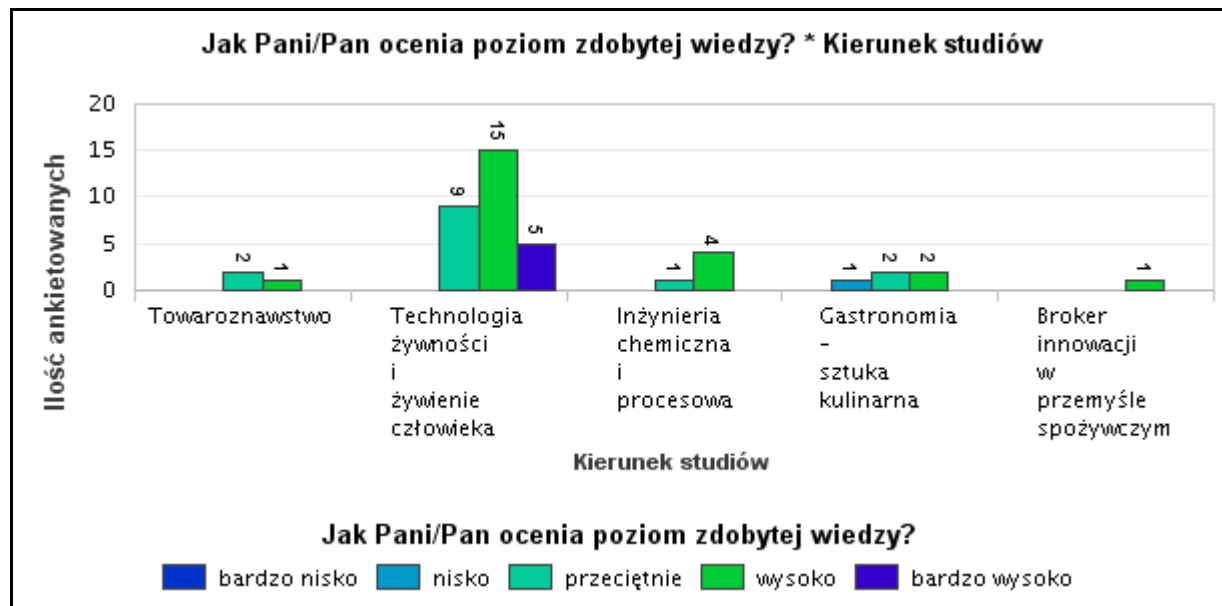
W badaniu losów zawodowych absolwentów WNoŻ, 6 miesięcy po ukończeniu studiów wzięło udział 43 respondentów spośród 217 absolwentów, co stanowi 19,81% wszystkich absolwentów rocznika 2018/2019. Udział w badaniu wzięło 29 absolwentów studiów I stopnia oraz 14 osób, które ukończyły studia II stopnia. Wśród osób, które brały udział w badaniu był 1 absolwent Towaroznawstwa I stopnia (20,00%) i 2 absolwentów II stopnia (10,53%), 29 absolwentów Technologii Żywności i Żywienia Człowieka (20,57%), w tym I° – 17 osób, II° – 12 osób, 5 absolwentów kierunku Inżynieria chemiczna i procesowa (41,67%), 5 absolwentów kierunku Gastronomia – sztuka kulinarna (18,52%) oraz 1 osoba która ukończyła kształcenie na kierunku Broker innowacji w przemyśle spożywczym (Wykres I).



Wyk. I. Liczba absolwentów WNoŻ biorąca udział w badaniu ankietowym losów absolwentów 6 miesięcy po ukończeniu studiów – rocznik 2018/2019

III. OCENA POZIOMU WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

Większość absolwentów kierunków administrowanych przez Wydział Nauki o Żywności oceniło poziom zdobytej wiedzy wysoko lub bardzo wysoko (Wykres II). Pozytywnie poziom zdobytej wiedzy oceniło ponad 65% absolwentów rocznika 2018/2019, negatywnie ponad 2% (nisko lub bardzo nisko) oraz przeciętnie ponad 32% (Tabela 1).



Wyk. II. Ocena poziomu zdobytej wiedzy dokonana przez absolwentów WNoŻ z uwzględnieniem kierunku kształcenia - rocznik 2018/2019

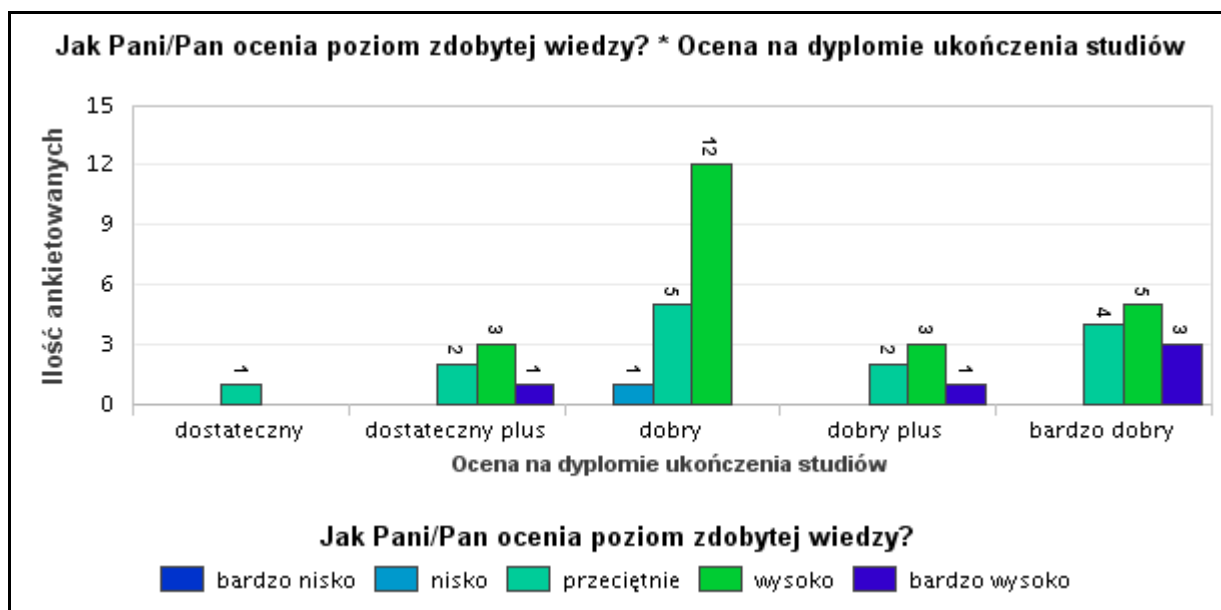
Tab. 1. Procentowy udział oceny poziomu zdobytej wiedzy dokonanej przez absolwentów WNoŻ z uwzględnieniem kierunku kształcenia - rocznik 2018/2019

		Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?					Ogółem
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	
Gastronomia - sztuka kulinarna	Liczebność	0	1	2	2	0	5
	% z p6	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%	100,00%
Inżynieria chemiczna i procesowa	Liczebność	0	0	1	4	0	5
	% z p6	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	100,00%
Technologia żywności i żywienie człowieka	Liczebność	0	0	9	15	5	29
	% z p6	0,00%	0,00%	31,03%	51,72%	17,24%	100,00%
Towaroznawstwo	Liczebność	0	0	2	1	0	3
	% z p6	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	100,00%
Broker innowacji w przemyśle spożywczym	Liczebność	0	0	0	1	0	1
	% z p6	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Ogółem	Liczebność	0	1	14	23	5	43
	% z p6	0,00%	2,33%	32,56%	53,49%	11,63%	100,00%

Największy udział ocen pozytywnych (ocena wysoko i bardzo wysoko) w ocenie poziomu zdobytej wiedzy dotyczył kierunków Inżynieria chemiczna i procesowa (80%), Technologia żywności i żywienie człowieka (68,96%) oraz Broker innowacji w przemyśle spożywczym (udział 1 absolwenta

w badaniu). Dominującą oceną poziomu zdobytej wiedzy absolwentów kierunku Towaroznawstwo była ocena przeciętnie (66,67%). Absolwenci kierunku Gastronomia - sztuka kulinarna poziom zdobytej wiedzy oceniali w równym stopniu pozytywnie (40%) i przeciętnie (40%).

Zdobyta przez absolwentów ocena na dyplomie różnicowała ocenę zdobytej wiedzy (Wykres III). Najwyżej poziom zdobytej wiedzy ocenili absolwenci z ocenami na dyplomie bardzo dobry i dobry plus. Absolwenci z wynikiem bardzo dobrym i dobry plus na dyplomie pozytywnie oceniający poziom zdobytej wiedzy (oceny wysoko i bardzo wysoko) stanowili po blisko 67% ankietowanych. Wśród absolwentów którzy zakończyli edukację z wynikiem dobrym na dyplomie dominującą ocenę poziomu zdobytej wiedzy stanowiła ocena wysoko (66,67%) (Tabela 2).

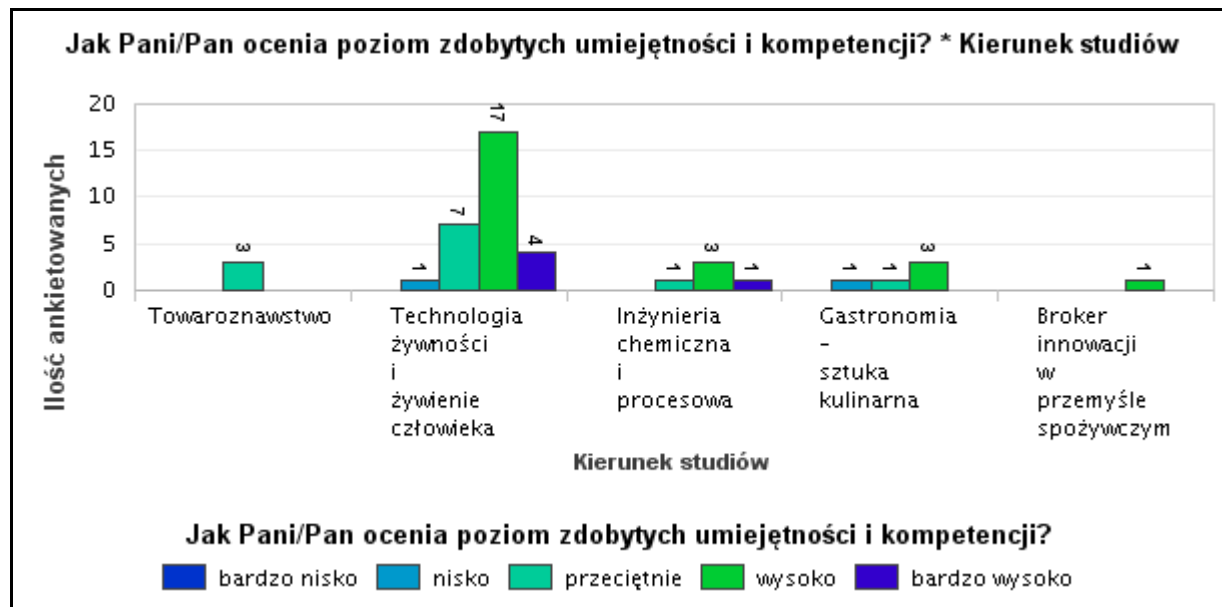


Wyk. III. Ocena poziomu zdobytej wiedzy dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

Tab. 2. Procentowy udział oceny poziomu zdobytej wiedzy dokonanej przez absolwentów WNoŻ z uwzględnieniem oceny na dyplomie - rocznik 2018/2019

		Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?					Ogółem
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	
dostateczny	Liczebność	0	0	1	0	0	1
	% z p8	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
dostateczny plus	Liczebność	0	0	2	3	1	6
	% z p8	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	100,00%
dobry	Liczebność	0	1	5	12	0	18
	% z p8	0,00%	5,56%	27,78%	66,67%	0,00%	100,00%
dobry plus	Liczebność	0	0	2	3	1	6
	% z p8	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	100,00%
bardzo dobry	Liczebność	0	0	4	5	3	12
	% z p8	0,00%	0,00%	33,33%	41,67%	25,00%	100,00%
Ogółem	Liczebność	0	1	14	23	5	43
	% z p8	0,00%	2,33%	32,56%	53,49%	11,63%	100,00%

Ocenę zdobytych umiejętności i kompetencji z podziałem na kierunki studiów przedstawiono na wykresie IV. Większość absolwentów kierunków administrowanych przez Wydział Nauki o Żywności oceniło poziom zdobytych umiejętności i kompetencji wysoko lub bardzo wysoko. Pozytywnie poziom zdobytych umiejętności i kompetencji oceniło ponad 67% absolwentów rocznika 2018/2019, negatywnie ponad 4% (nisko lub bardzo nisko) oraz przeciętnie niespełna 28% (Tabela 3).



Wyk. IV. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ z uwzględnieniem kierunku kształcenia - rocznik 2018/2019

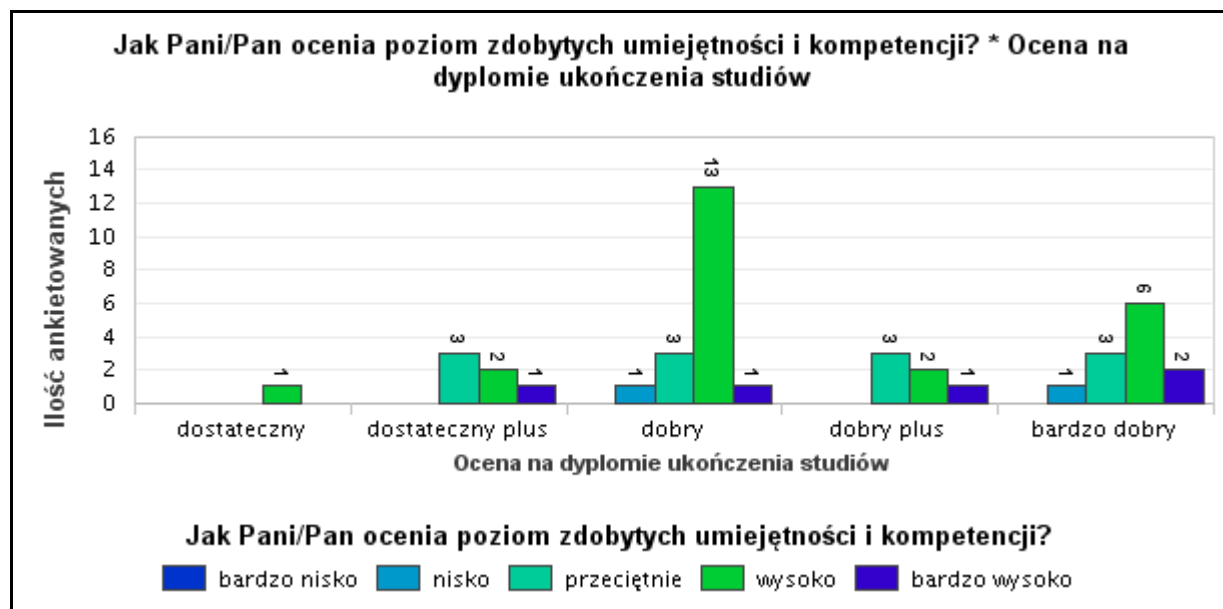
Tab. 3. Procentowy udział oceny poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dokonanej przez absolwentów WNoŻ z uwzględnieniem kierunku kształcenia - rocznik 2018/2019

		Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?					
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	Ogółem
Gastronomia - sztuka kulinarna	Liczebność	0	1	1	3	0	5
	% z p6	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	100,00%
Inżynieria chemiczna i procesowa	Liczebność	0	0	1	3	1	5
	% z p6	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	100,00%
Technologia żywności i żywienie człowieka	Liczebność	0	1	7	17	4	29
	% z p6	0,00%	3,45%	24,14%	58,62%	13,79%	100,00%
Towaroznawstwo	Liczebność	0	0	3	0	0	3
	% z p6	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Broker innowacji w przemyśle spożywczym	Liczebność	0	0	0	1	0	1
	% z p6	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Ogółem	Liczebność	0	2	12	24	5	43
	% z p6	0,00%	4,65%	27,91%	55,81%	11,63%	100,00%

Największy udział ocen pozytywnych (ocena wysoko i bardzo wysoko) w ocenie poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dotyczył kierunków Inżynieria chemiczna i procesowa (80%), Technologia żywności i żywienie człowieka (72,41%) oraz Gastronomia – sztuka kulinarna (60%).

Dominującą oceną poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji absolwentów kierunku Towaroznawstwo była ocena przeciętnie (100%). Jednocześnie blisko 5% absolwentów Wydziału Nauki o Żywności oceniła negatywnie poziom zdobytych umiejętności i kompetencji (ocena nisko i bardzo nisko).

Zależność oceny umiejętności i kompetencji od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie V.



Wyk. V. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

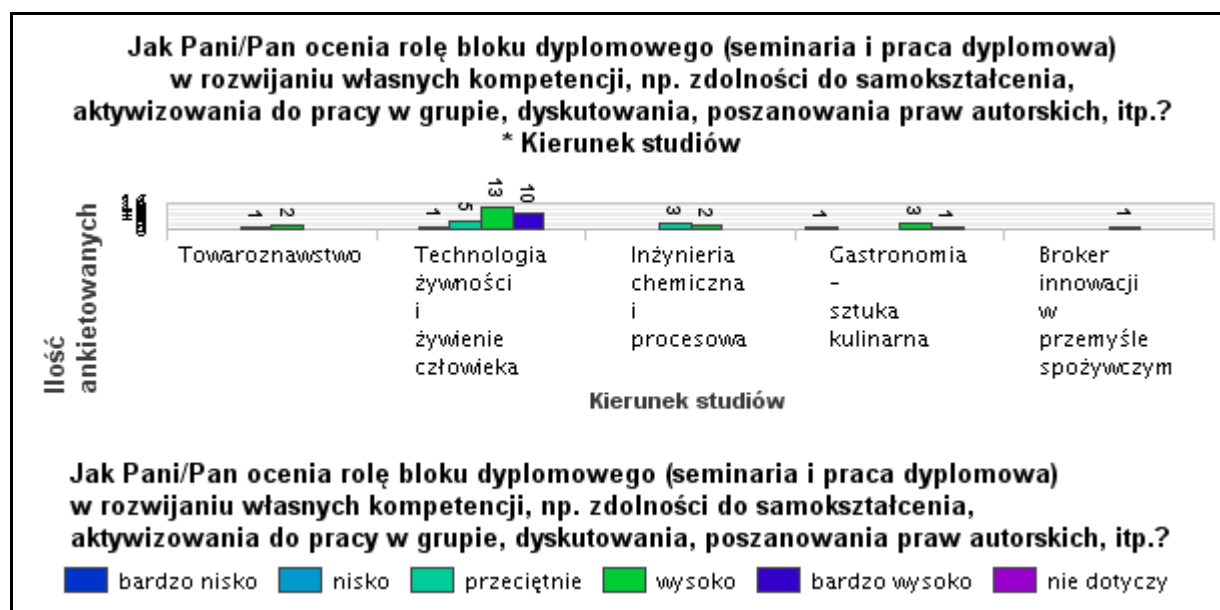
Tab. 4. Procentowy udział oceny poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dokonanej przez absolwentów WNoŻ z uwzględnieniem oceny na dyplomie - rocznik 2018/2019

		Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?					
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	Ogółem
dostateczny	Liczebność	0	0	0	1	0	1
	% z p8	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
dostateczny plus	Liczebność	0	0	3	2	1	6
	% z p8	0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	100,00%
dobry	Liczebność	0	1	3	13	1	18
	% z p8	0,00%	5,56%	16,67%	72,22%	5,56%	100,00%
dobry plus	Liczebność	0	0	3	2	1	6
	% z p8	0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	100,00%
bardzo dobry	Liczebność	0	1	3	6	2	12
	% z p8	0,00%	8,33%	25,00%	50,00%	16,67%	100,00%
Ogółem	Liczebność	0	2	12	24	5	43
	% z p8	0,00%	4,65%	27,91%	55,81%	11,63%	100,00%

Absolwenci z wynikiem bardzo dobrym na dyplomie pozytywnie oceniający poziom zdobytych umiejętności i kompetencji (oceny wysoko i bardzo wysoko) stanowili ponad 66% ankietowanych, natomiast z wynikiem dobry plus 50% badanych. Wśród absolwentów, którzy zakończyli edukację z wynikiem dobrym na dyplomie, dominującą ocenę poziomu zdobytej wiedzy stanowiła ocena wysoko (72,22%). Przeciętnie poziom zdobytych umiejętności i kompetencji oceniło 50% absolwentów, którzy uzyskali na dyplomie ocenę dobry plus i dostateczny plus (Tabela 4).

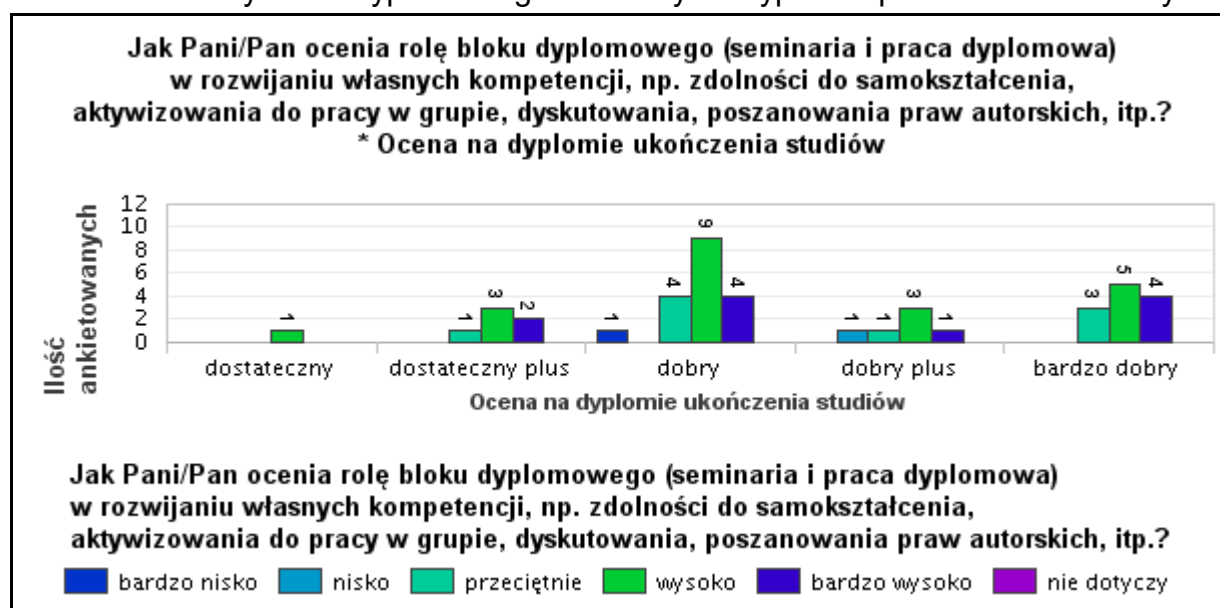
IV. OCENA BLOKU DYPLOMOWEGO (SEMINARIA, PRACA DYPLOMOWA) W ROZWIJANIU WŁASNYCH KOMPETENCJI ORAZ WSPÓŁPRACA Z OPIEKUNEM PRACY DYPLOMOWEJ/PROMOTOREM

Ocenę bloku dyplomowania w rozwijaniu własnych kompetencji z podziałem na kierunki studiów administrowanych przez WNoŻ przedstawiono na wykresie VI. Pozytywnie (wskazanie oceny wysoko lub bardzo wysoko) rolę bloku dyplomowania w rozwijaniu własnych kompetencji wskazało 80% absolwentów kierunku Gastronomia – sztuka kulinarna oraz blisko 80% absolwentów kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka. Absolwenci kierunku Towaroznawstwo w mniejszym stopniu pozytywnie ocenili rolę procesu dyplomowania w rozwoju kompetencji - 66,67%. Większość absolwentów kierunku Inżynieria chemiczna i procesowa (60%) oceniła przeciętnie ten etap procesu dydaktycznego w samorozwoju.



Wyk. VI. Ocena bloku dyplomowego dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

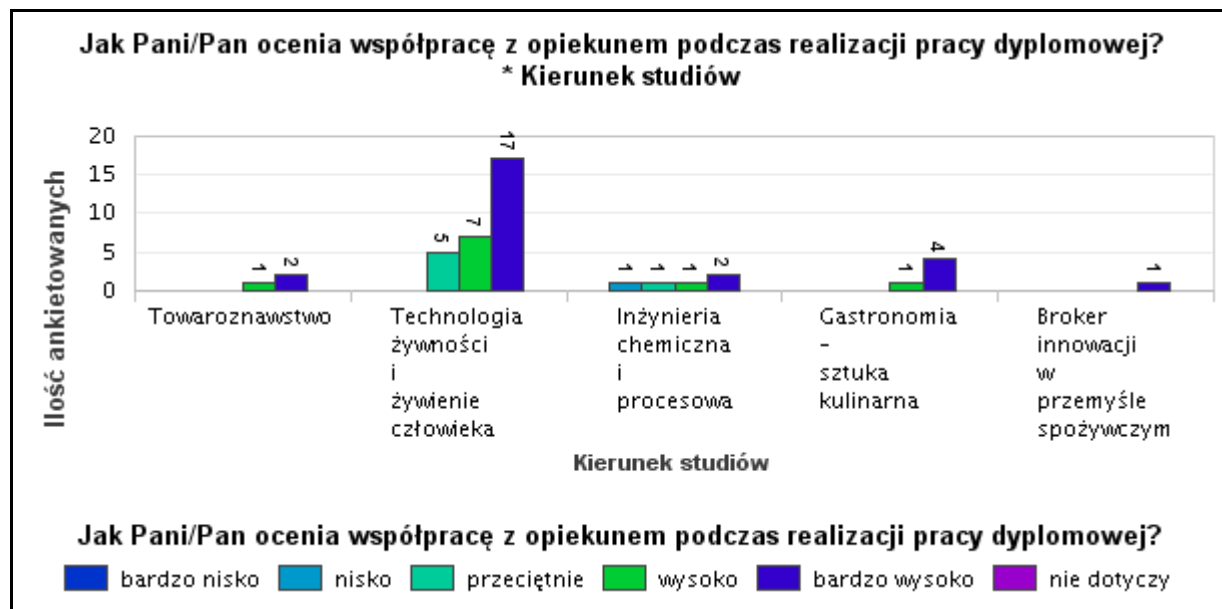
Zależność oceny bloku dyplomowego od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie VII.



Wyk. VII. Ocena bloku dyplomowego dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

Absolwenci z wynikiem bardzo dobrym na dyplomie pozytywnie oceniający znaczenie bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji (oceny wysoko i bardzo wysoko) stanowili 75% ankietowanych, natomiast z wynikiem dobry plus ponad 66% badanych. Wśród absolwentów, którzy zakończyli edukację z wynikiem dobrym na dyplomie, dominującą ocenę znaczenia bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji stanowiły również oceny pozytywne (72,22%).

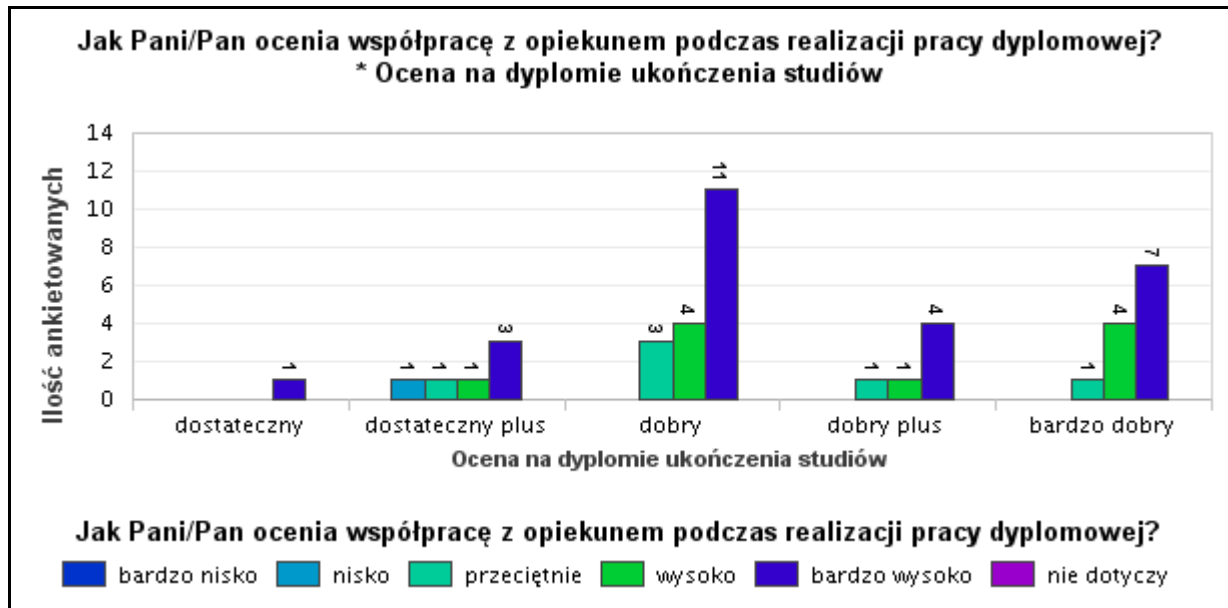
Respondenci w większości pozytywnie ocenili współpracę z opiekunem pracy dyplomowej (Wykres VIII).



Wyk. VIII. Ocena współpracy z opiekunem pracy dyplomowej dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

Pozytywną ocenę współpracy z opiekunem pracy dyplomowej (oceny wysoko i bardzo wysoko) wyraziło blisko 84% absolwentów Wydziału Nauki o Żywności. Najbardziej zróżnicowane oceny współpracy z opiekunem pracy dyplomowej wyrazili absolwenci kierunku Inżynieria chemiczna i procesowa – od oceny nisko do bardzo wysoko.

Zależność oceny współpracy z opiekunem pracy dyplomowej od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie IX.

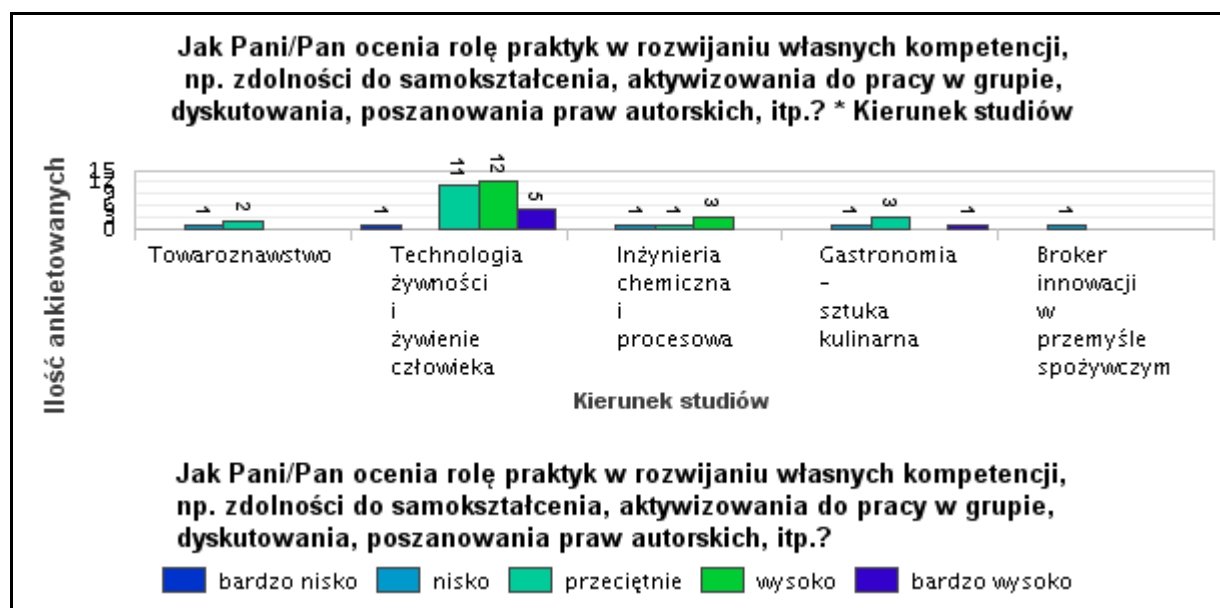


Wyk. IX. Ocena współpracy z opiekunem pracy dyplomowej dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

Absolwenci WNoŻ z wynikiem bardzo dobrym na dyplomie pozytywnie oceniający współpracę z opiekunem pracy (oceny wysoko i bardzo wysoko) stanowili blisko 92% ankietowanych, natomiast z wynikiem dobry plus i dobry blisko 84% badanych. Również wśród absolwentów, którzy zakończyli edukację z niższym wynikiem na dyplomie, dominującą oceną współpracy z opiekunem stanowiły oceny pozytywne.

V. OCENA ROLI PRAKTYK W ROZWIJANIU WŁASNYCH KOMPETENCJI

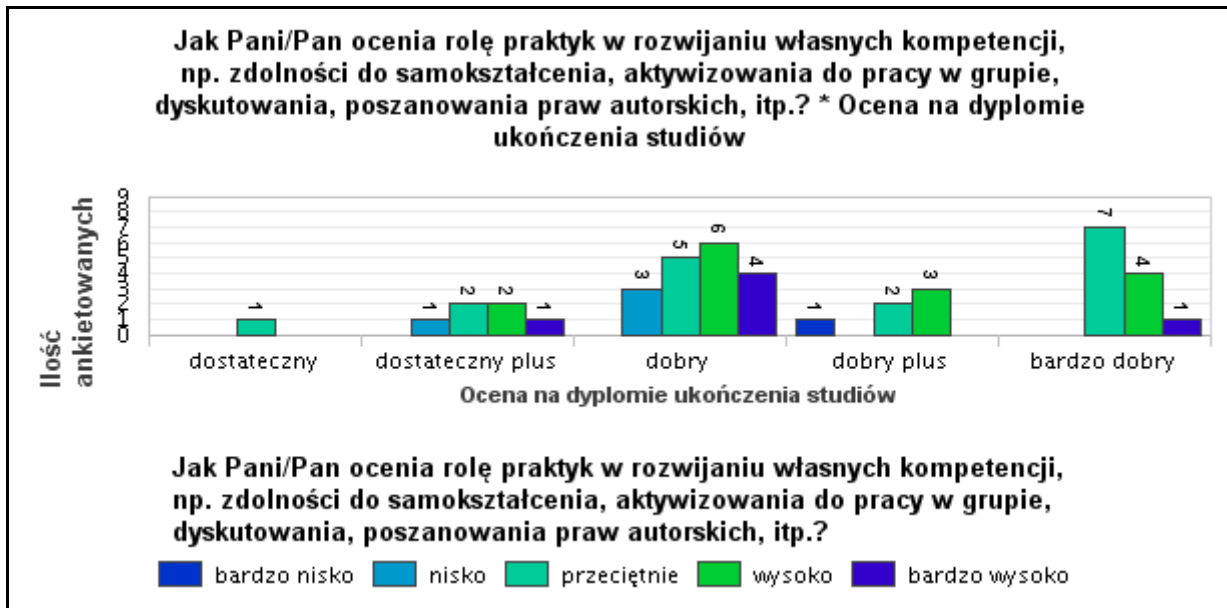
Opinie absolwentów WNoŻ, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym, dotyczące roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji są istotnie podzielone (Wykres X).



Wyk. X. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

Najwyżej rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji ocenili absolwenci kierunku Inżynieria chemiczna i procesowa - 60% ocen pozytywnych (oceny wysoko lub bardzo wysoko). Absolwenci kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka wyrazili pozytywną ocenę praktyk w ich rozwoju w ponad 58%. Natomiast absolwenci kierunków Towaroznawstwo i Gastronomia – sztuka kulinarna ocenili przeciętnie rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji (odpowiednio: blisko 67% i 60%).

Ocenę roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji w zależności od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie XI.

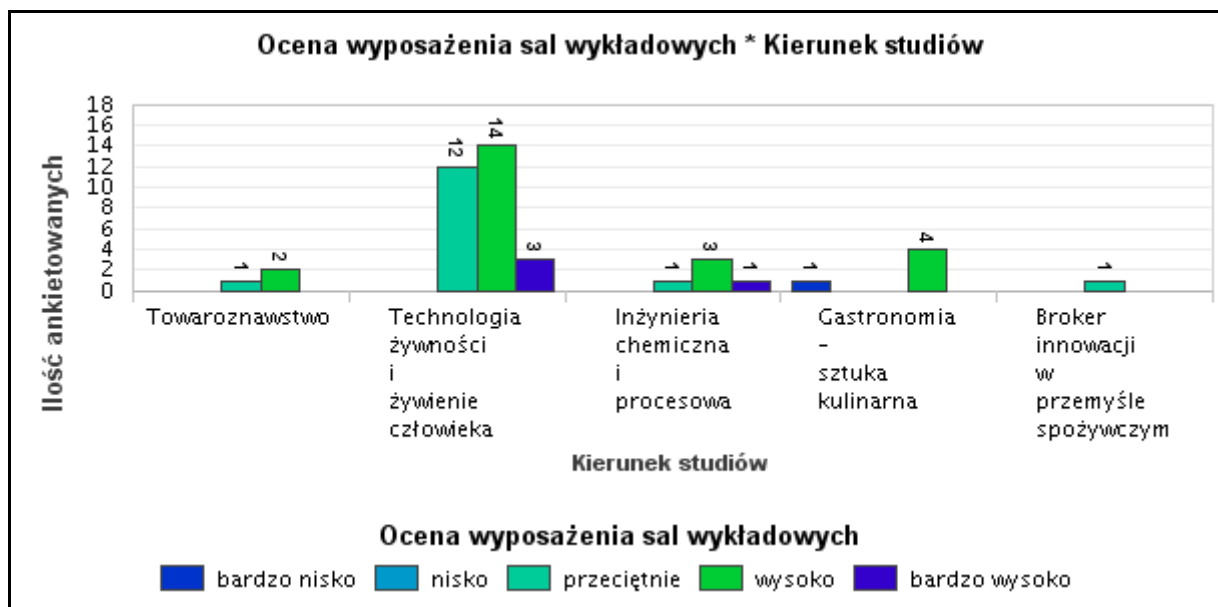


Wyk. XI. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

Absolwenci WNoŻ z wynikiem bardzo dobrym na dyplomie pozytywnie oceniający rolę praktyk w rozwoju kompetencji (oceny wysoko i bardzo wysoko) stanowili zaledwie 41% ankietowanych. Dominującą ocenę oceny roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji w tej grupie ankietowanych stanowiła ocena przeciętnie (ponad 58%). Absolwenci z wynikiem na dyplomie dobry plus i niżej wyrażający pozytywne oceny stanowili 50% badanych lub więcej.

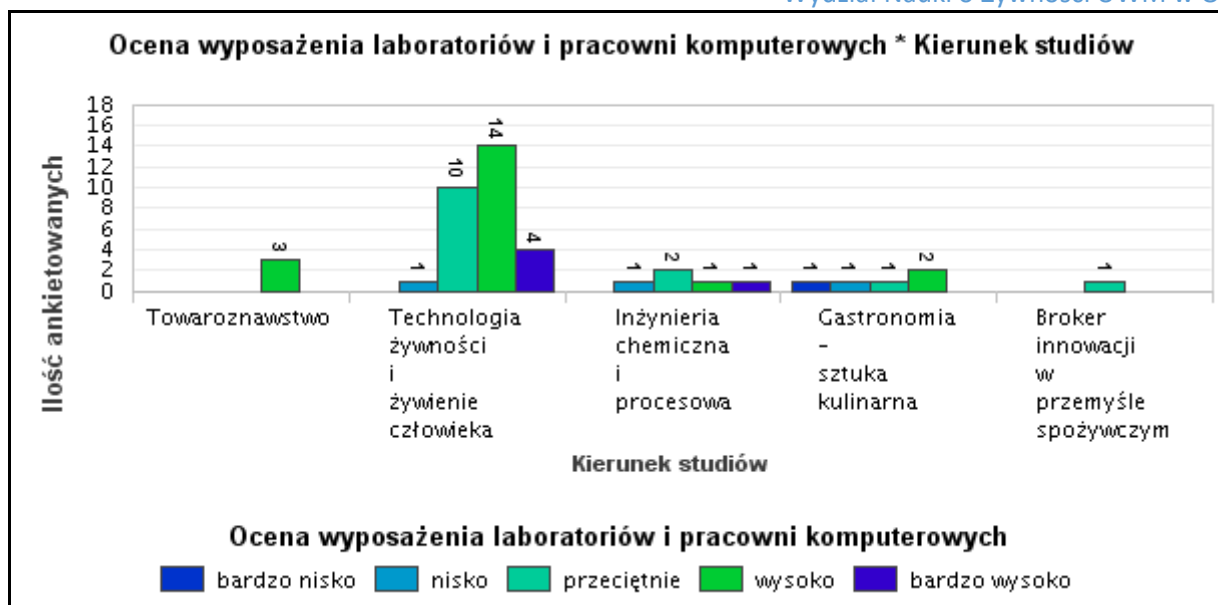
VI. OCENA WYPOSAŻENIA SAL WYKŁADOWYCH, LABORATORIÓW I PRACOWNI KOMPUTEROWYCH

Wyniki oceny wyposażenia sal wykładowych przedstawiono na wykresie XII. Zdaniem blisko 63% respondentów sale wykładowe są wyposażone na poziomie wysokim lub bardzo wysokim. Blisko 35% absolwentów WNoŻ uważa, że wyposażenie sal wykładowych jest przeciętne. Negatywną ocenę (oceny nisko i bardzo nisko) wyraził jeden ankietowany.



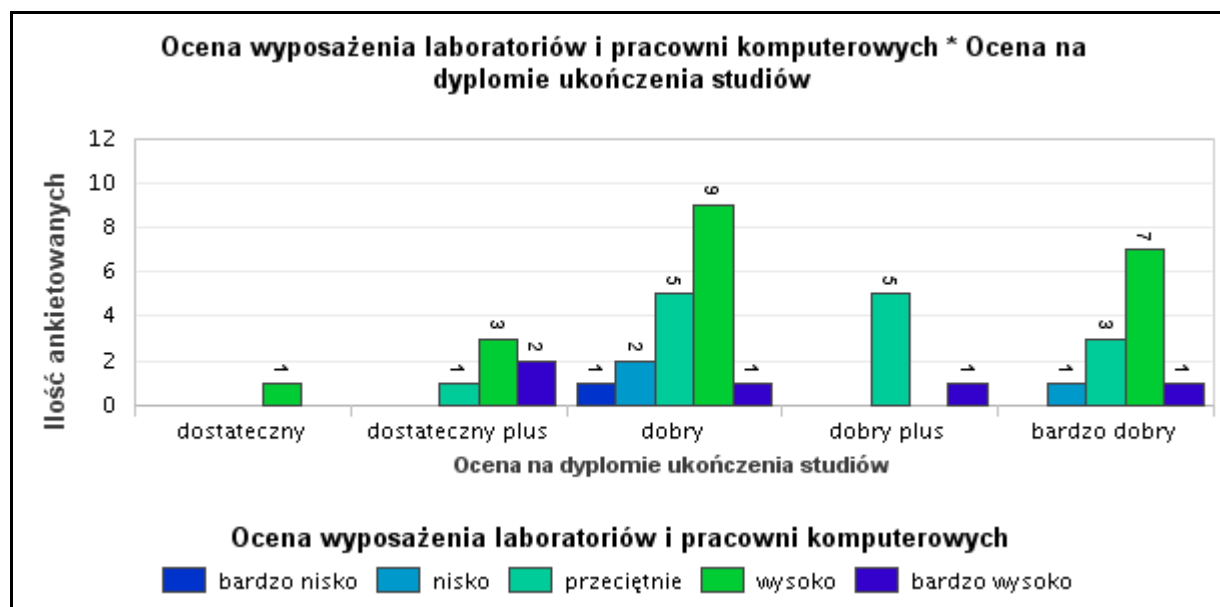
Wyk. XII. Ocena wyposażenia sal wykładowych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

Oceny wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych w zależności od kierunku studiów przedstawiono na wykresie XIII. Ponad 68% absolwentów WNoŻ biorących udział w badaniu oceniło pozytywnie wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych (oceny wysoko i bardzo wysoko), natomiast negatywną ocenę (ocena nisko i bardzo nisko) wskazało ponad 9% badanych. Najlepiej oceniono wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych wykorzystywanych przez absolwentów kierunku Towaroznawstwo (100% badanych) oraz Technologia żywności i żywienie człowieka (ponad 62% badanych).



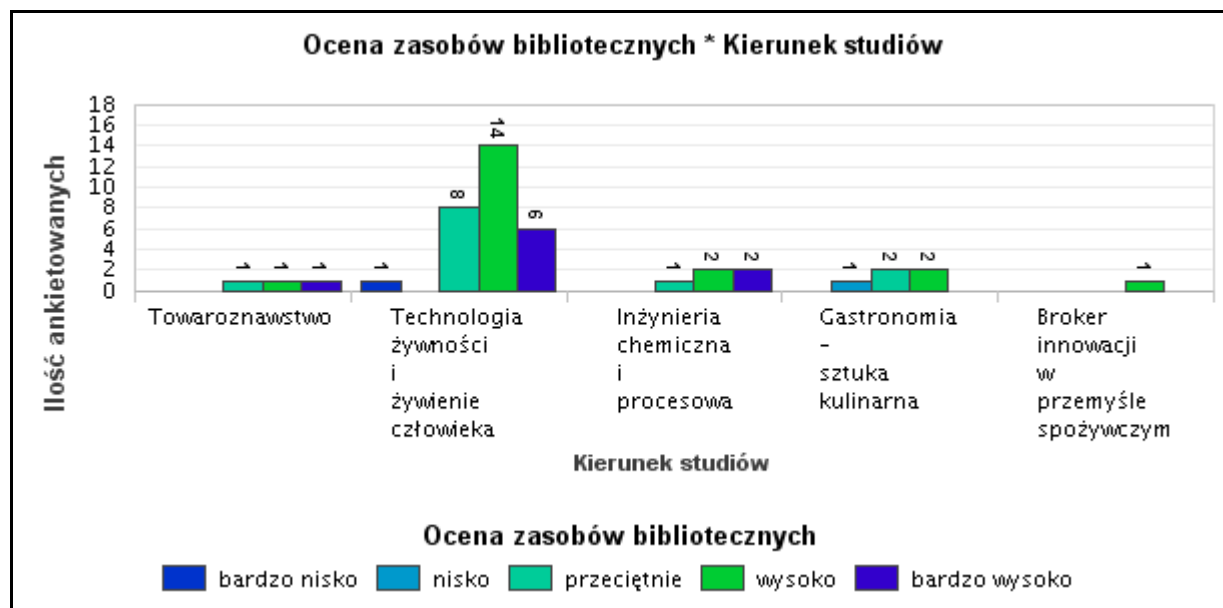
Wyk. XIII. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

Oceny wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych w zależności od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie XIV.



Wyk. XIV. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

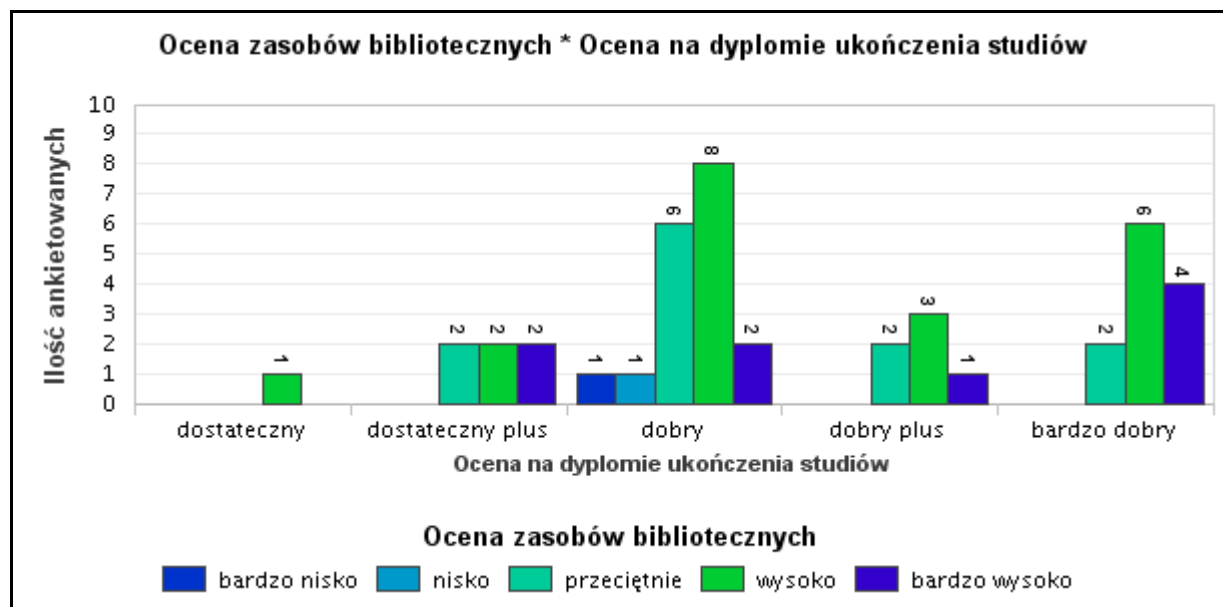
Oceny zasobów bibliotecznych w zależności od kierunku studiów przedstawiono na wykresie XV.



Wyk. XV. Ocena zasobów bibliotecznych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

Absolwenci biorący udział w badaniu w większości (ponad 67% badanych) ocenili zasoby zgromadzone w Bibliotece Uniwersyteckiej pozytywnie wskazując oceny wysoko lub bardzo wysoko. Odpowiedź przeciętnie została wskazana przez niespełna 28% ankietowanych, natomiast negatywnie zasoby biblioteczne oceniło blisko 5% badanych.

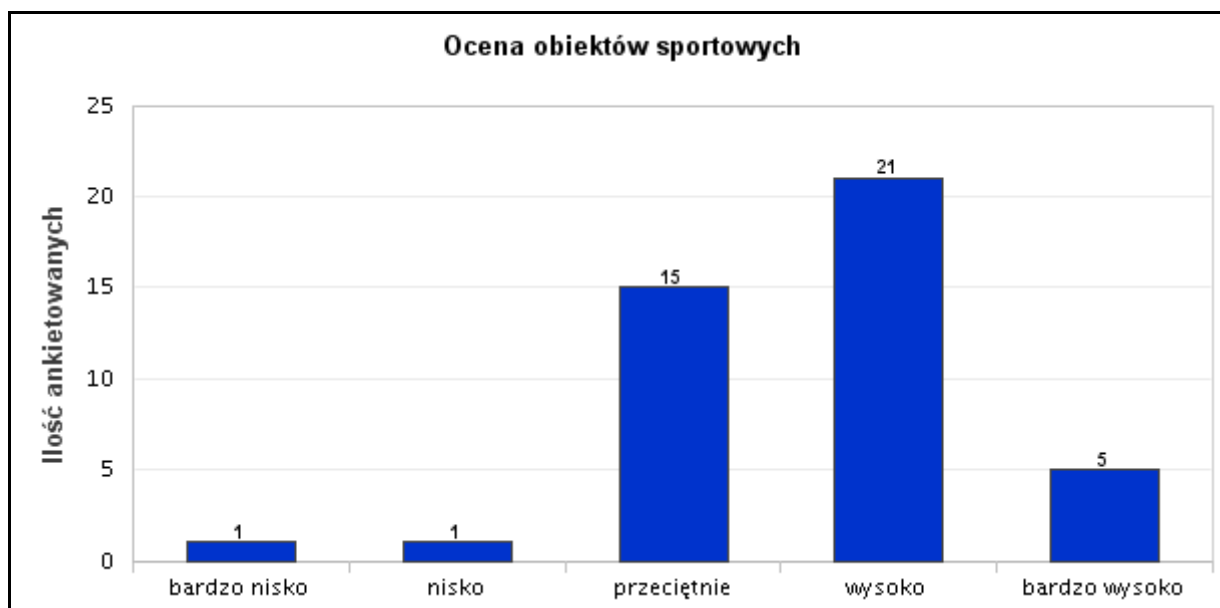
Oceny zasobów bibliotecznych w zależności od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie XVI.



Wyk. XVI. Ocena zasobów bibliotecznych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

Niezależnie od uzyskanej oceny na dyplomie większość absolwentów (ponad 67% ankietowanych) WNoŻ pozytywnie oceniała zasoby biblioteczne (oceny wysoko i bardzo wysoko).

Wyniki oceny obiektów sportowych UWM w Olsztynie dokonanej przez absolwentów WNoŻ z rocznika 2018/2019 przedstawiono na wykresie XVII.

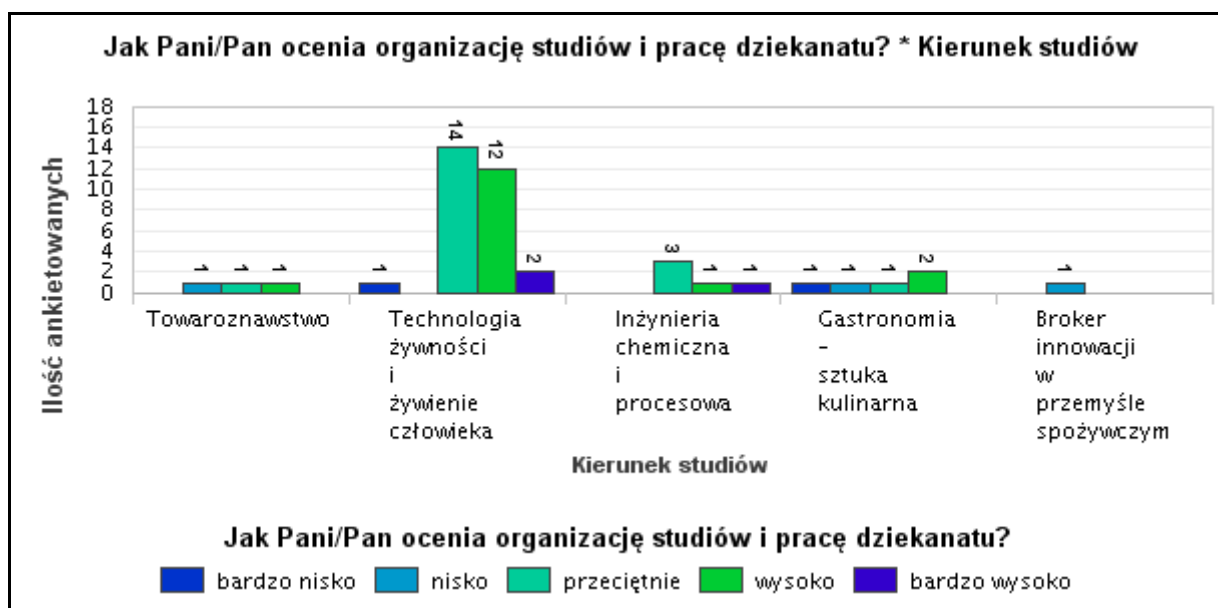


Wyk. XVII. Ocena obiektów sportowych UWM dokonana przez absolwentów WNoŻ – rocznik 2018/2019

Obiekty sportowe UWM w Olsztynie zostały ocenione pozytywnie (ocena wysoko lub bardzo wysoko) przez ponad 60% ankietowanych. Przeciętnie bazę sportową UWM w Olsztynie oceniło blisko 35% absolwentów biorących udział w badaniu.

VII. OCENA ORGANIZACJI STUDIÓW I PRACY DZIEKANATU

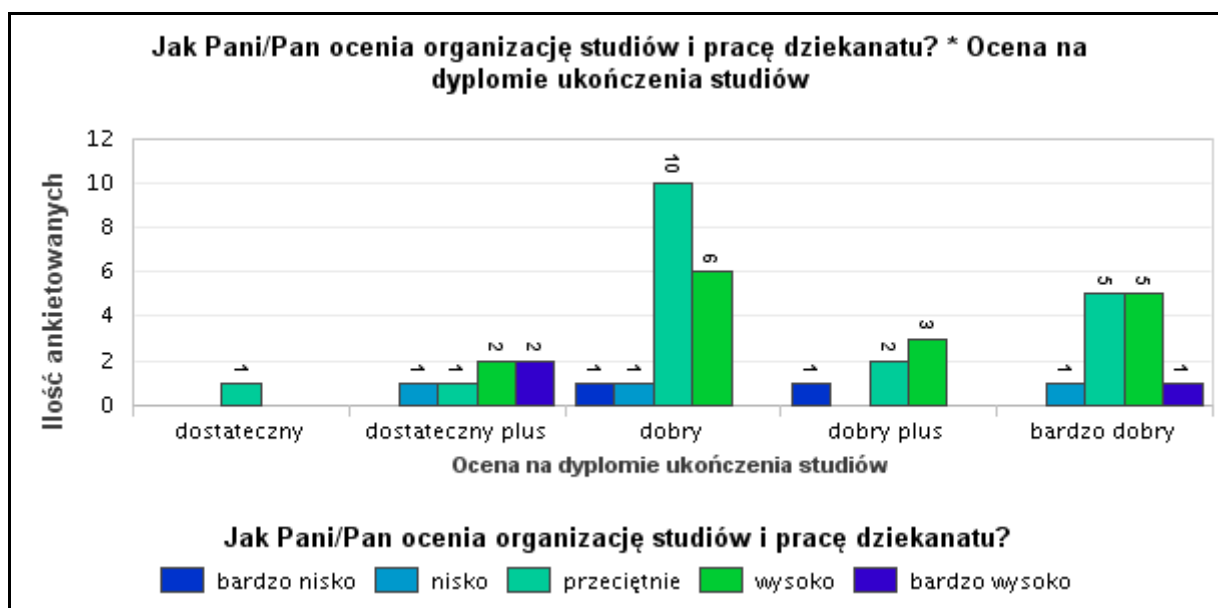
Oceny organizacji studiów i pracy dziekanatu w zależności od kierunku studiów przedstawiono na wykresie XVIII.



Wyk. XVIII. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

Większość absolwentów biorących udział w badaniu oceniło organizację studiów i pracę dziekanatu przeciętnie (44,19%) lub pozytywnie (ponad 44%). Negatywną ocenę (oceny nisko i bardzo nisko) wskazało ponad 11% ankietowanych. Najlepiej pracę dziekanatu i organizację studiów ocenili absolwenci kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka.

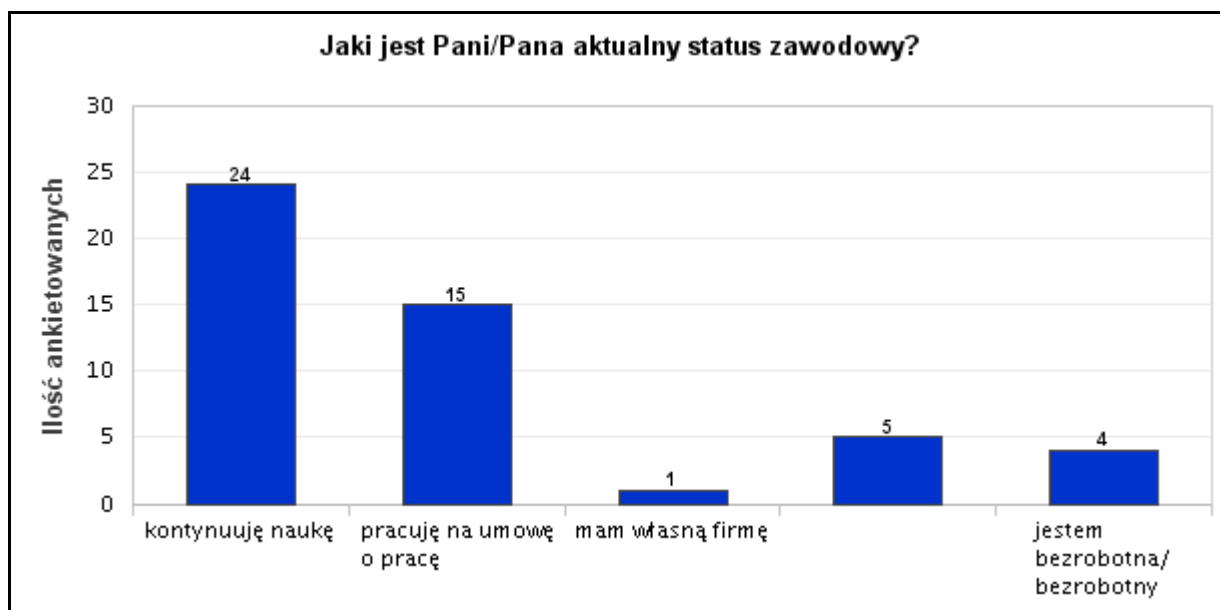
Oceny organizacji studiów i pracy dziekanatu w zależności od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie XIX.



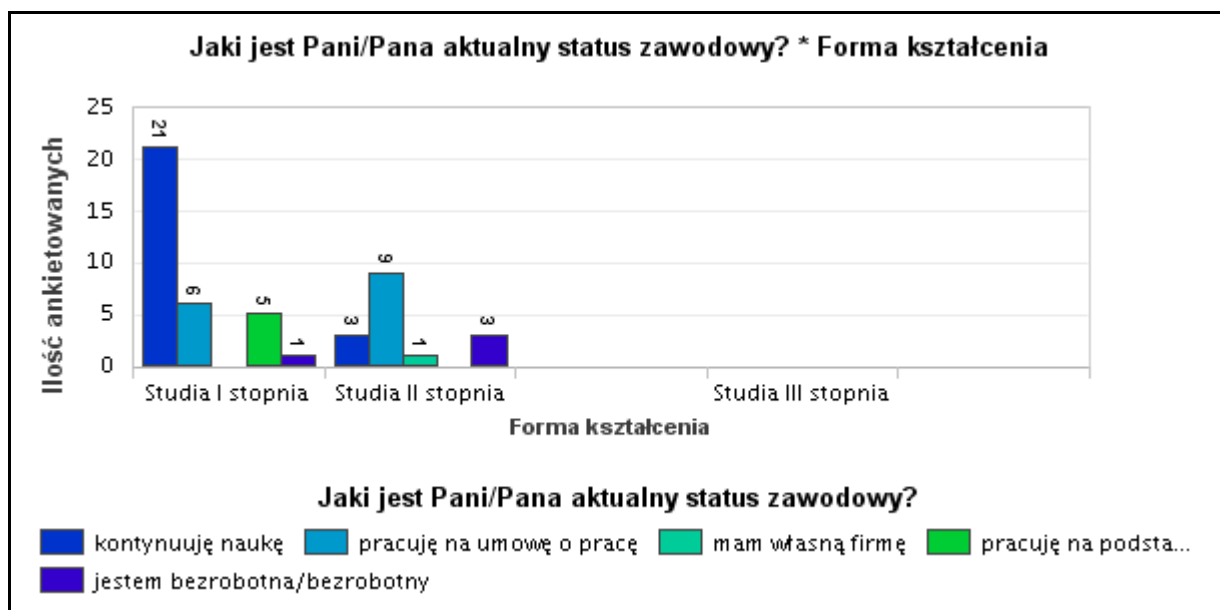
Wyk. XIX. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2018/2019

VIII. STATUS ZAWODOWY ABSOLWENTÓW

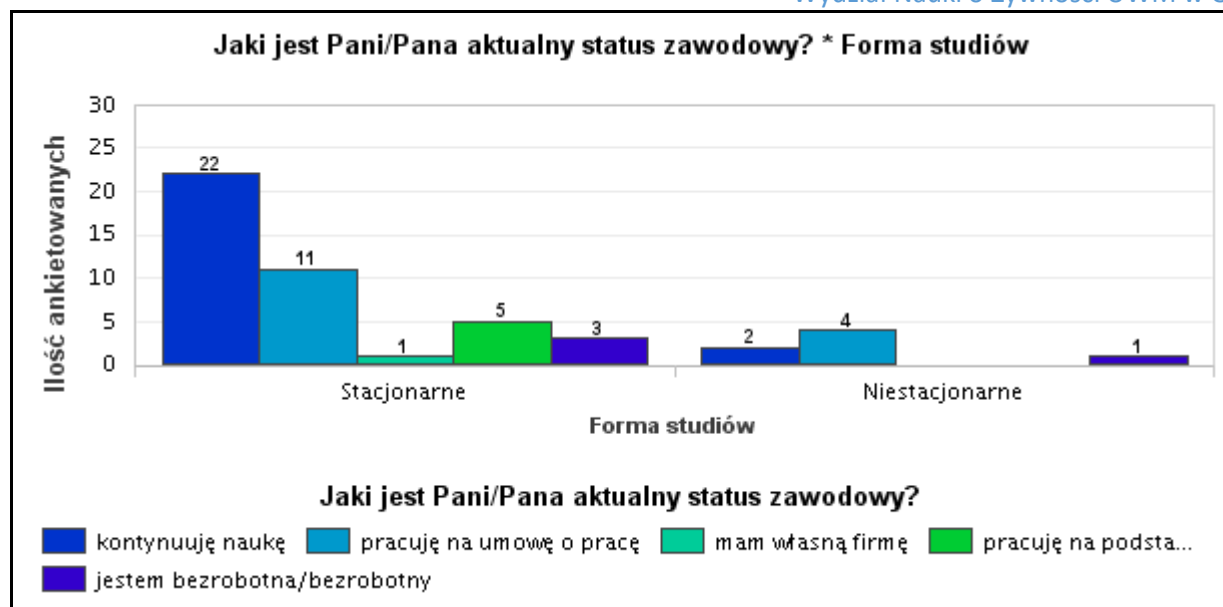
Absolwenci WNoŻ biorący udział w badaniu wskazali, że w większości kontynuują naukę (Wykresy XX - XXIV). 15 ankietowanych pracuje będąc zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę, 5 pracuje na podstawie umowy cywilno-prawnej, natomiast 4 absolwentów pozostaje bezrobotnymi. Jeden z absolwentów wskazał również prowadzenie własnej działalności gospodarczej.



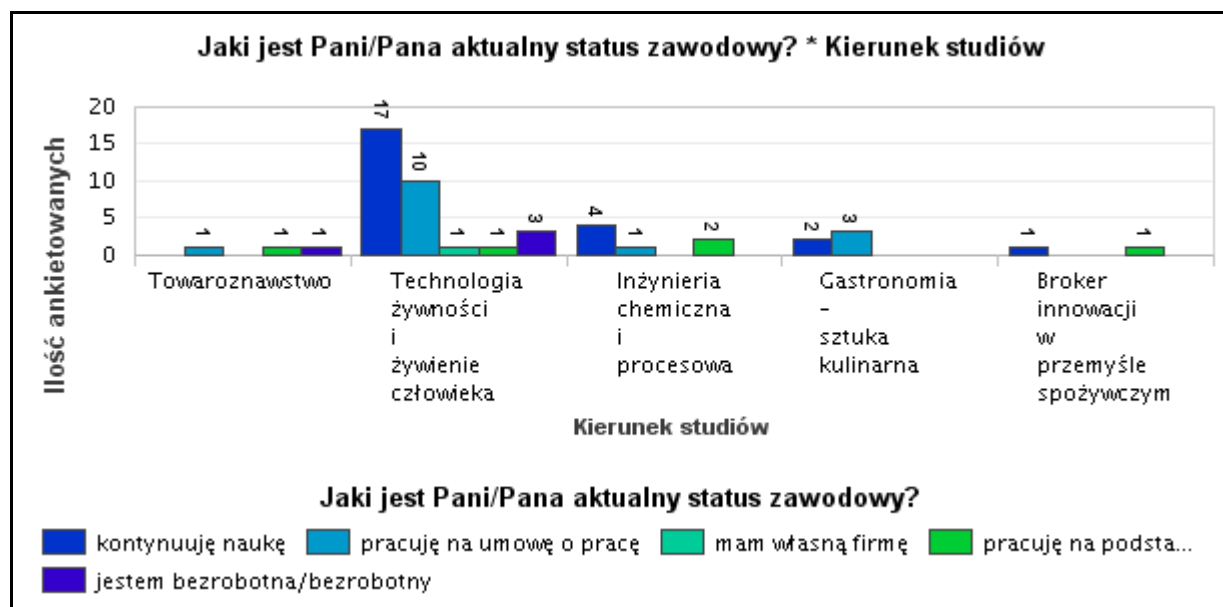
Wyk. XX. Status zawodowy absolwentów WNoŻ – rocznik 2018/2019



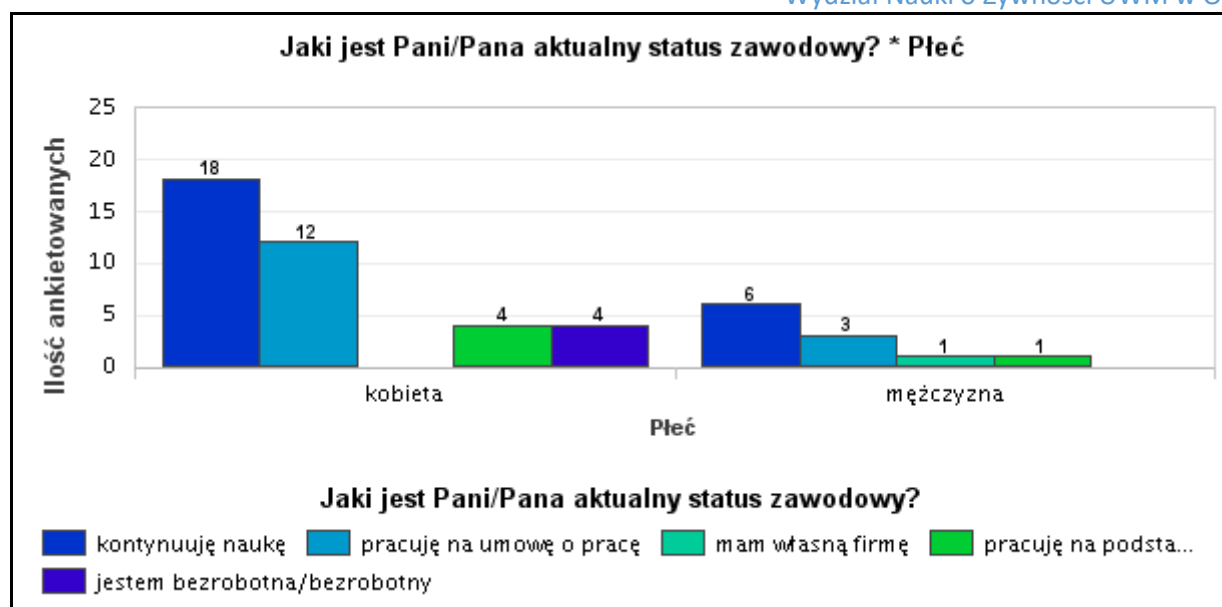
Wyk. XXI. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od formy kształcenia – rocznik 2018/2019



Wyk. XXII. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od formy studiów – rocznik 2018/2019



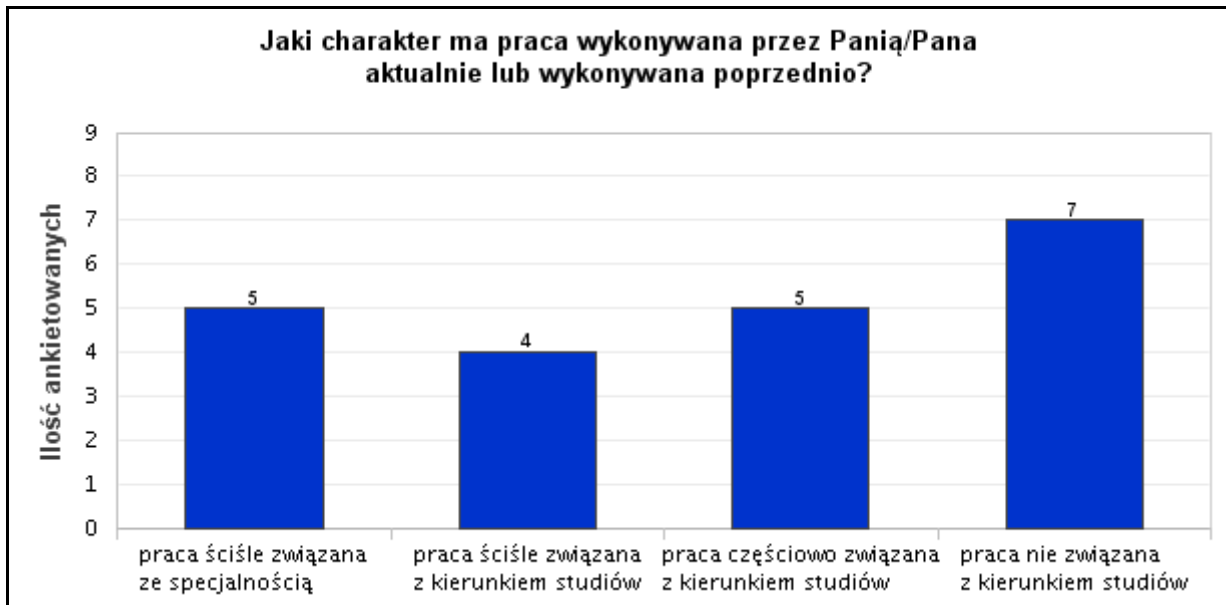
Wyk. XXIII. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019



Wyk. XXIV. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od płci – rocznik 2018/2019

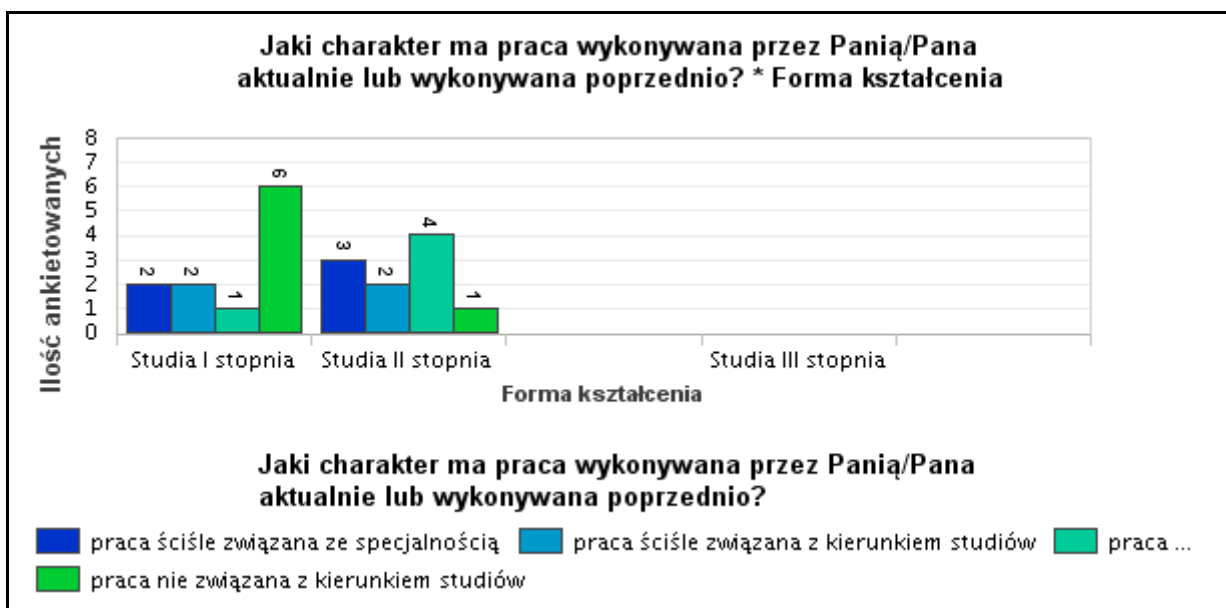
IX. CHARAKTER WYKONYWANEJ PRACY

Większość ankietowanych absolwentów deklaruowała aktywność zawodową zgodną ze studiowaną specjalnością lub kierunkiem studiów (Wykres XXV).

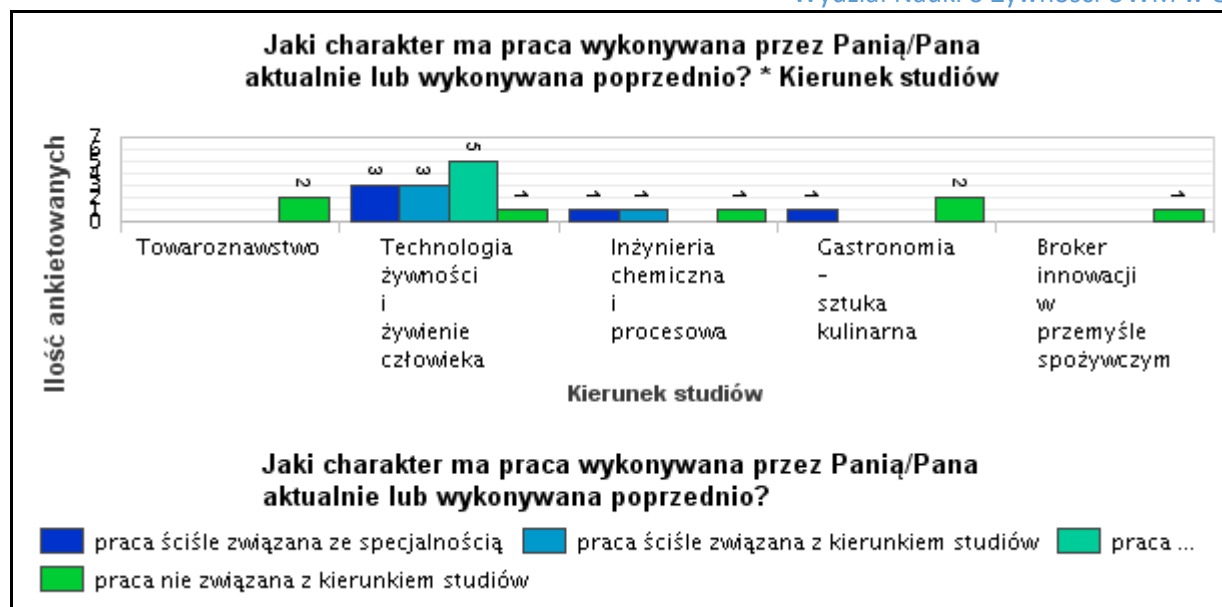


Wyk. XXV. Charakter wykonywanej pracy absolwentów WNoŻ – rocznik 2018/2019

Charakter wykonywanej pracy w zależności od formy kształcenia oraz studiowanego kierunku przedstawiono na kolejnych wykresach (Wykres XXVI, Wykres XXVII).

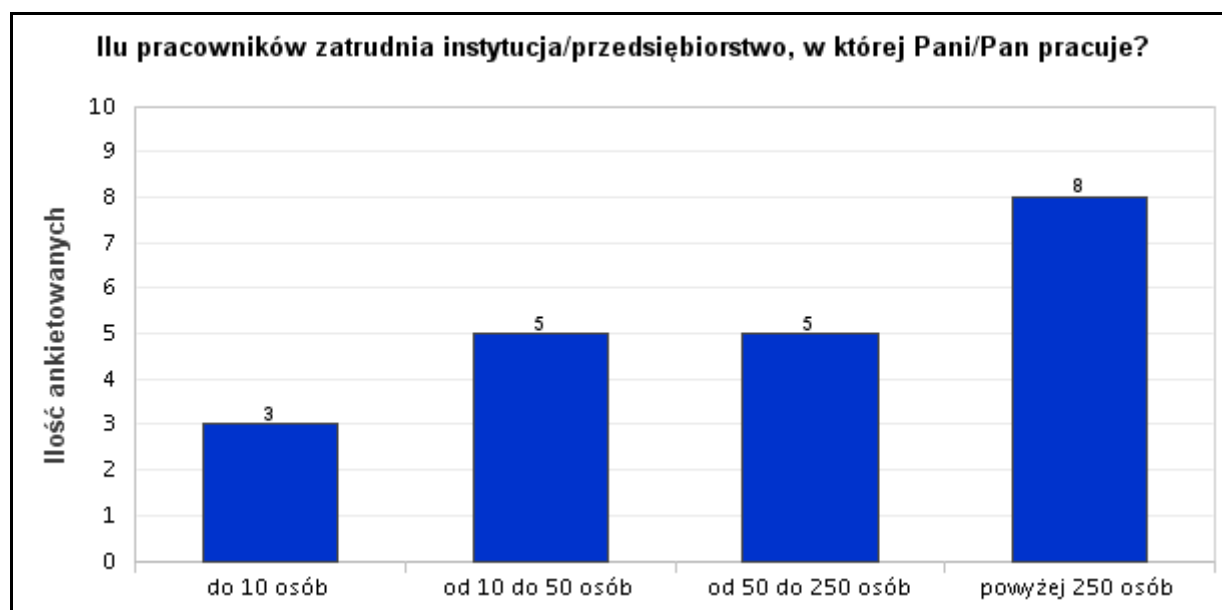


Wyk. XXVI. Charakter wykonywanej pracy absolwentów WNoŻ w zależności od formy kształcenia – rocznik 2018/2019

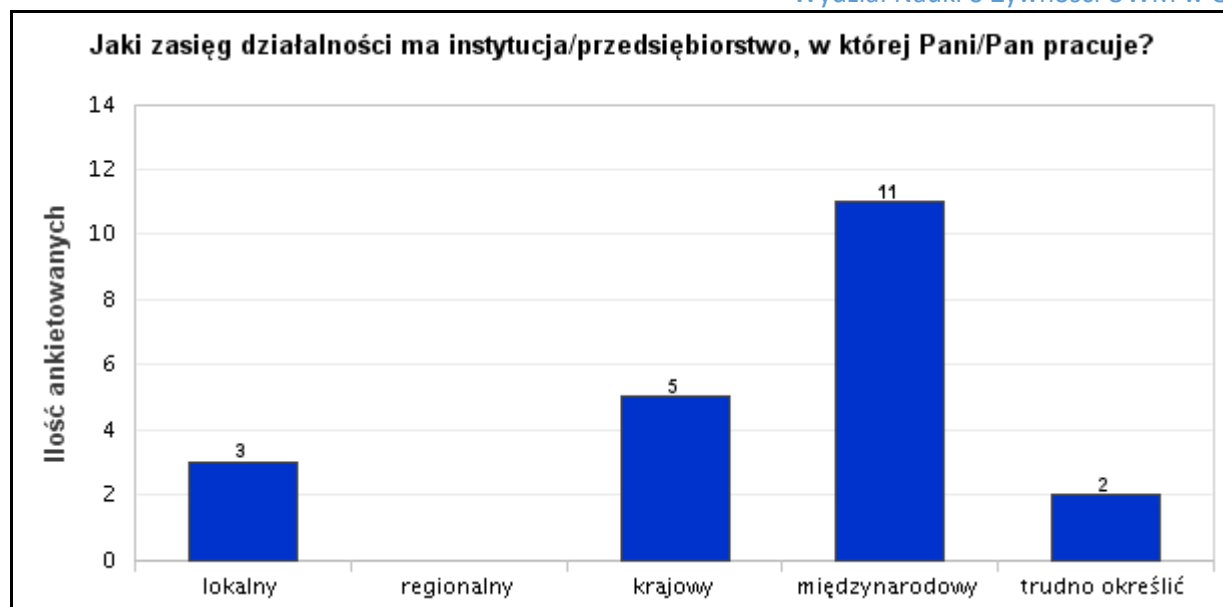


Wyk. XXVII. Charakter wykonywanej pracy absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2018/2019

Absolwenci WNoŻ pracują w mikroprzedsiębiorstwach oraz firmach średnich i dużych (Wykres XXVIII) o zasięgu międzynarodowym, krajowym, lokalnym (Wykres XXIX).



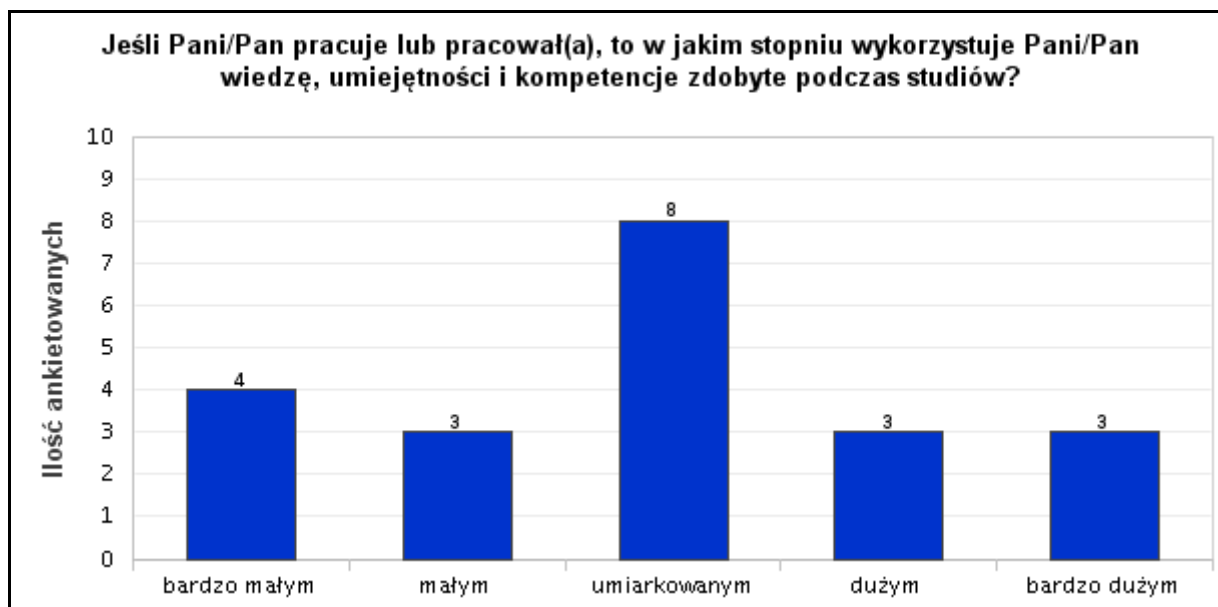
Wyk. XXVIII. Liczba pracowników zatrudnionych w zakładzie, w którym pracują absolwenci WNoŻ – rocznik 2018/2019



Wyk. XXIX. Zasięg działalności zakładów, w których pracują absolwenci WNoŻ – rocznik 2018/2019

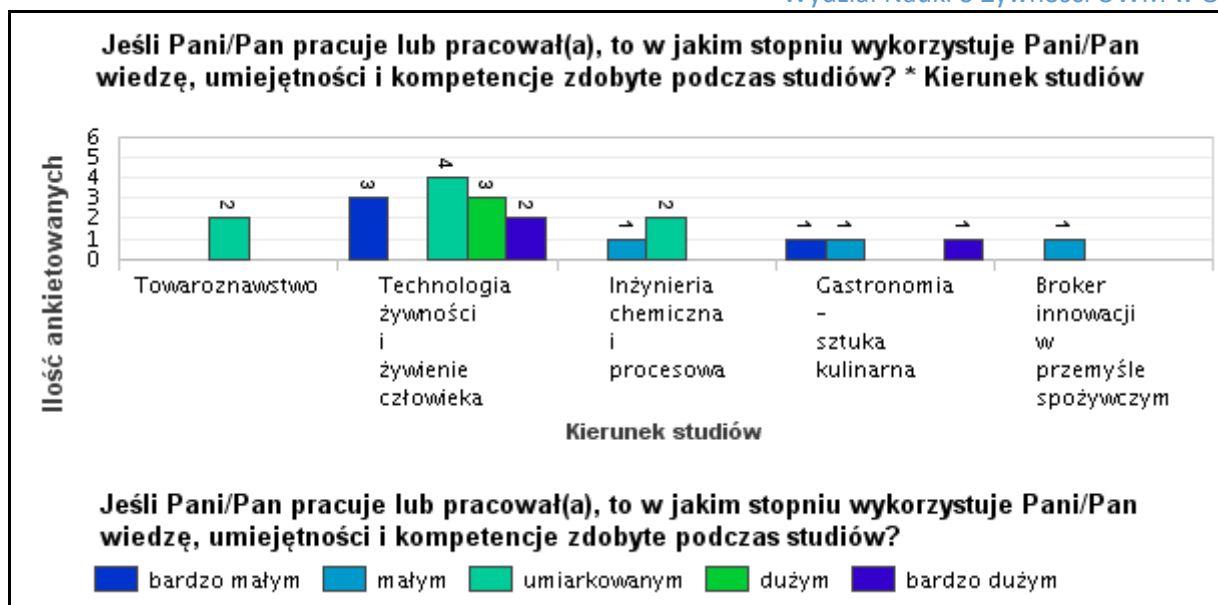
X. PRAKTYCZNE WYKORZYSTANIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

Na wykresie XXX zaprezentowano opinie respondentów na temat wykorzystania w pracy zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów. Stopień przydatności efektów kształcenia w praktycznym zastosowaniu został oceniony pozytywnie (oceny dużym i bardzo dużym) przez 6 uczestników badania, natomiast 8 z nich wyraziło ocenę umiarkowaną. Zatem większość z ankietowanych wykonujących pracę zawodową ściśle związaną ze studiowaną specjalnością lub kierunkiem (6 z 9 – Wyk. XXV) wysoko oceniło stopień wykorzystania zdobytej podczas studiów wiedzy oraz umiejętności i kompetencji. Negatywną ocenę wyraziło 7 ankietowanych (oceny bardzo małym i małym).



Wyk. XXX. Ocena stopnia wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów dokonana przez absolwentów WNoŻ – rocznik 2018/2019

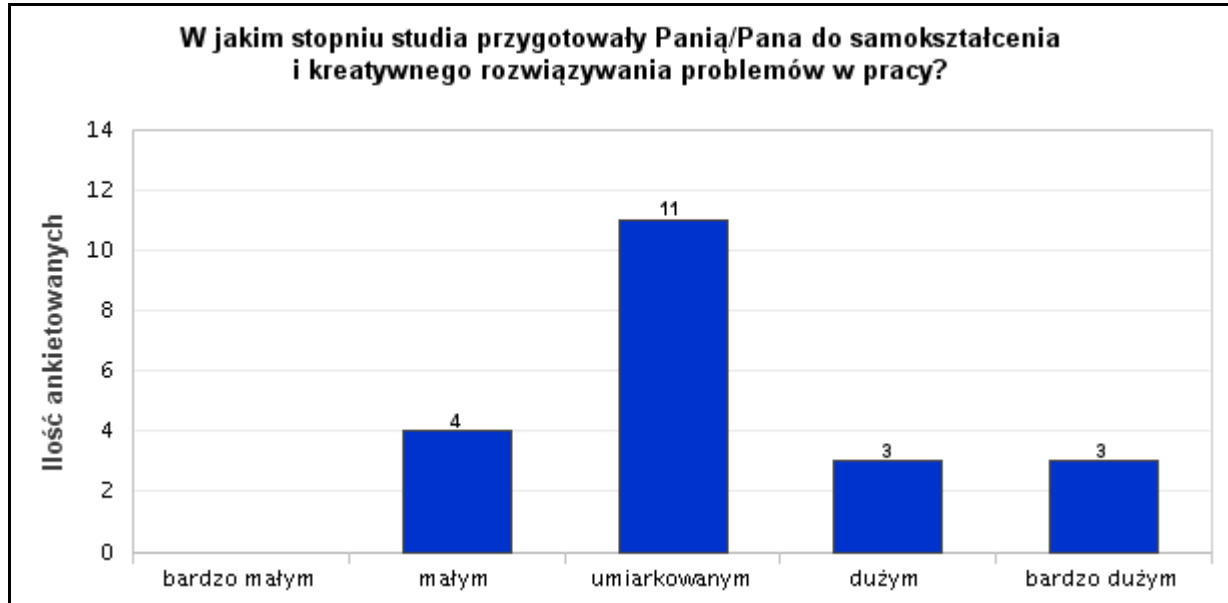
Opinie respondentów o przydatności uzyskanego wykształcenia w zależności od ukończonego kierunku studiów przedstawiono na wykresie XXXI.



Wyk. XXXI. Ocena stopnia wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od studiowanego kierunku – rocznik 2018/2019

XI. OCENA STOPNIA PRZYGOTOWANIA ABSOLWENTÓW DO SAMOKSZTAŁCENIA I KREATYWNEGO ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW W PRACY

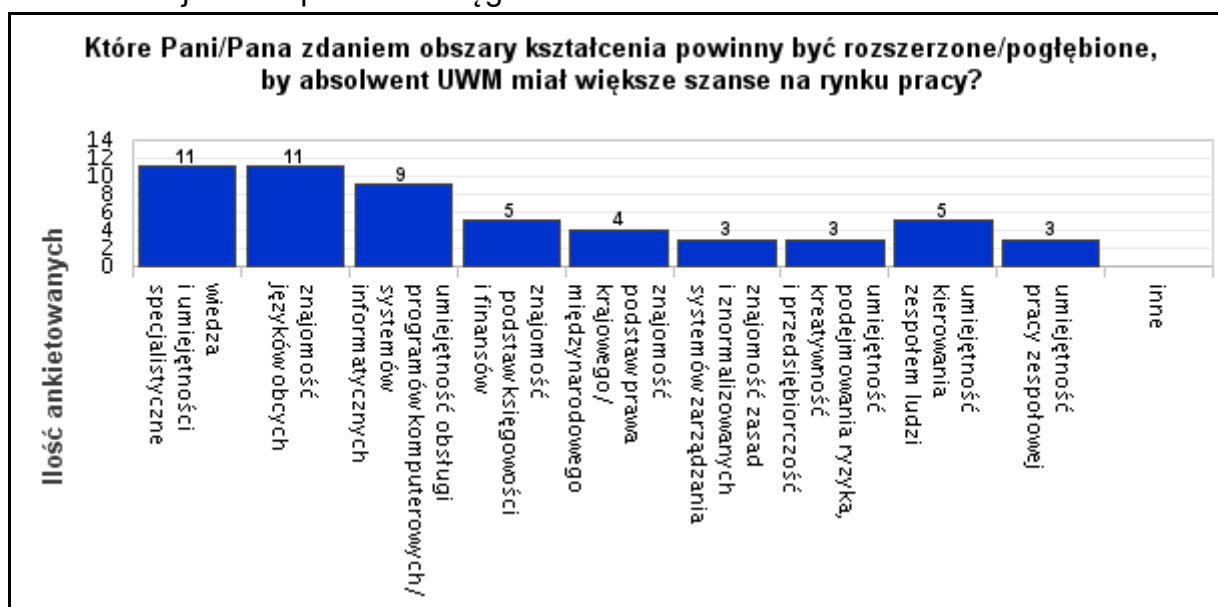
Większość absolwentów WNoŻ biorących w badaniu oceniło stopień przygotowania do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy umiarkowanie (11 osób). Pozytywnie wypowiedziało się 6 ankietowanych (oceny dużym i bardzo dużym), natomiast negatywnie 4 osoby (oceny małym i bardzo małym) (Wykres XXXII).



Wyk. XXXII. Ocena stopnia przygotowania absolwentów WNoŻ do samokształcenia i rozwiązywania problemów w pracy – rocznik 2018/2019

XII. WPŁYW STOPNIA REALIZACJI KSZTAŁCENIA Z ZAKRESU POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW NA SZANSĘ ZATRUDNIENIA ABSOLWENTÓW

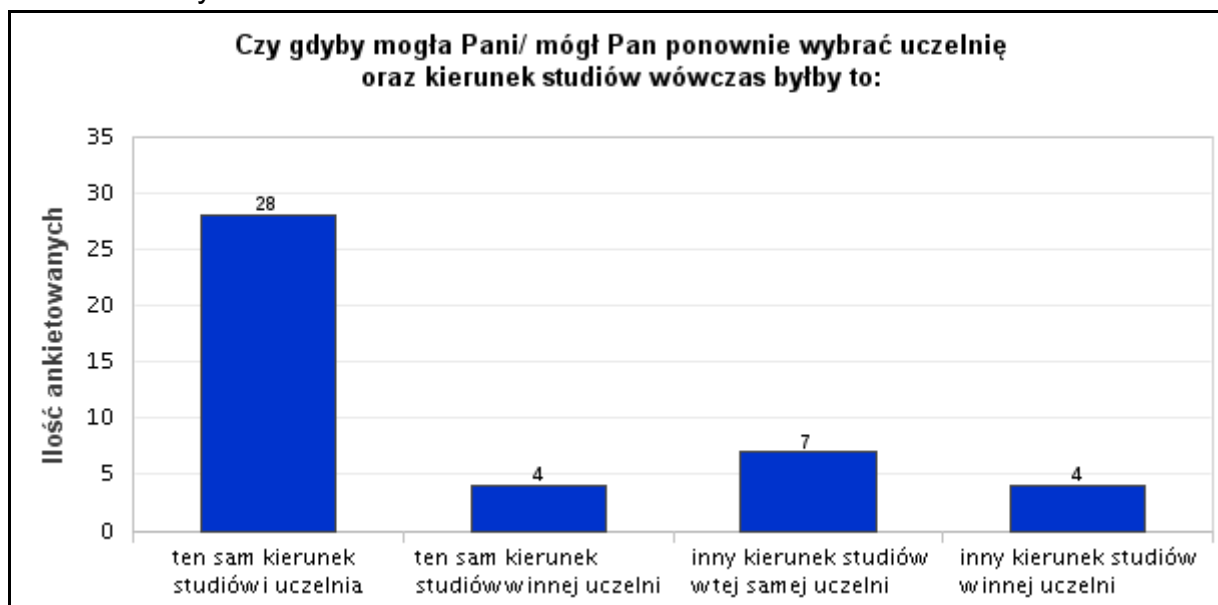
Respondenci wskazali w badaniu obszary kształcenia, które ich zdaniem wymagają pogłębienia lub rozszerzenia w celu zwiększenia potencjalnych szans na zatrudnienie (Wykres XXXIII). Najwięcej wskazań dotyczyło obszaru znajomości języków, wiedzy i umiejętności specjalistycznych, umiejętności obsługi programów komputerowych, umiejętności kierowania zespołem oraz znajomości podstaw księgowości i finansów.



Wyk. XXXIII. Ocena wpływu stopnia realizacji kształcenia z zakresu poszczególnych obszarów na zwiększenie szansy zatrudnienia absolwentów WNoŻ – rocznik 2018/2019

XIII. OCENA STOPNIA ZADOWOLENIA ABSOLWENTÓW Z WYBRANEGO KIERUNKU STUDIÓW ORAZ UCZELNI

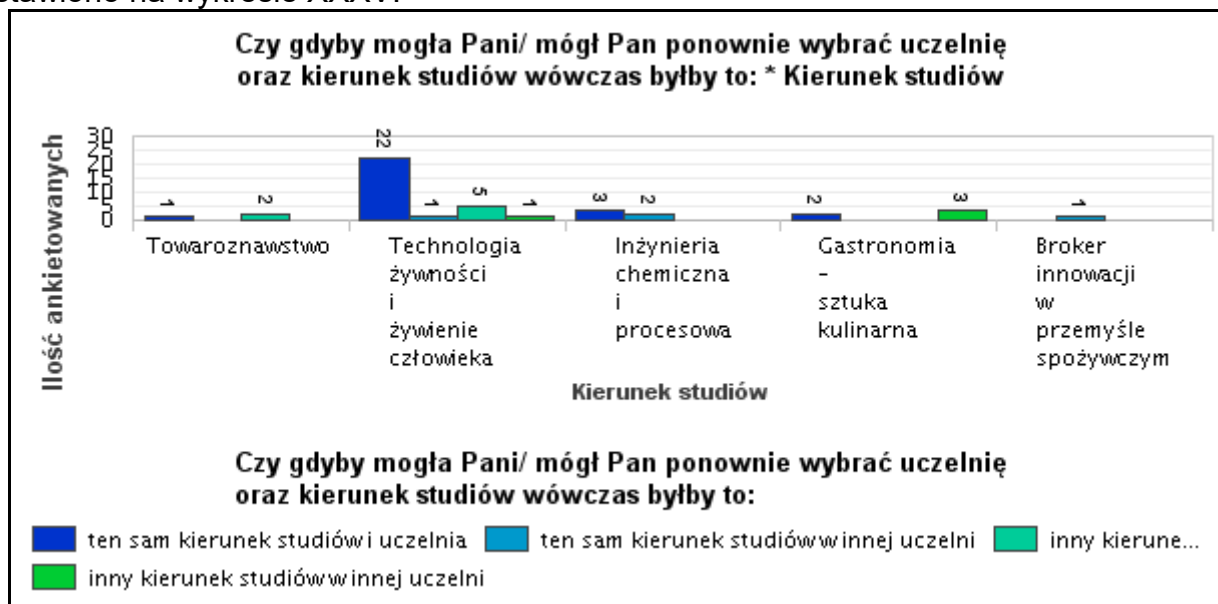
Ocenę stopnia zadowolenia absolwentów WNoŻ w wybranego kierunku studiów oraz uczelni przedstawiono na wykresie XXXIV.



Wyk. XXXIV. Ocena stopnia zadowolenia absolwentów WNoŻ z wybranego kierunku studiów i uczelni – rocznik 2018/2019

Większość ankietowanych (ponad 65%) wskazała zadowolenie z ukończonych studiów, co odzwierciedla wskazanie, że poleciliby ten sam kierunek studiów na tej samej uczelni.

Zróznicowanie odpowiedzi respondentów w zależności od studiowanego kierunku przedstawiono na wykresie XXXV.



Wyk. XXXV. Ocena wpływu stopnia zadowolenia absolwentów WNoŻ z wybranego kierunku studiów i uczelni w zależności od studiowanego kierunku – rocznik 2018/2019

XIV. PODSUMOWANIE

W badaniu ogólnouczeniowym wzięło udział 828 respondentów spośród 8512 osób, co stanowi 9,72% wszystkich absolwentów rocznika 2017/2018. Na Wydziale Nauki o Żywności uzyskano zwrotność ankiet wynoszącą 19,14%.

Tab. 1. Zestawienie zwrotności kwestionariuszy ankietowych w ostatnich 3 cyklach badaniach rocznik

L.p.	Kierunek	Liczba respondentów		
		2016/2017	2017/2018	2018/2019
1	Technologia żywności i żywienie człowieka	11 (6,01%)	28 (15,38%)	29 (20,57%)
2	Towaroznawstwo	4 (6,67%)	7 (20,59%)	3 (12,50%)
3	Inżynieria chemiczna i procesowa	7 (31,82)	13 (76,47%)	5 (41,67%)
4	Gastronomia – sztuka kulinarna	0 (0%)	1 (4,35%)	5 (18,52%)
5	Broker innowacji w przemyśle spożywczym	-	-	1 (7,69%)
Razem		22 (7,24)	49 (19,14%)	43 (19,81%)

W omawianym badaniu uzyskano zróżnicowaną zwrotność ankiet wynoszącą od ponad 41% wśród absolwentów kierunku Inżynieria chemiczna i procesowa, do niespełna 8% (jeden absolwent) wśród absolwentów kierunku Broker innowacji w przemyśle spożywczym. Zwrotność ankiet określona dla absolwentów wszystkich kierunków studiów administrowanych przez Wydział Nauki o Żywności była zbliżona do uzyskanej w poprzednim badaniu - Studia z perspektywy absolwenta, rocznik 2017/2018.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wskazano pewne tendencje:

1. Poziom zdobytej wiedzy oraz umiejętności i kompetencji niezmiennie jest oceniany pozytywnie przez większość absolwentów Wydziału Nauki o Żywności. Najwyżej wskazane wyróżniki ocenili absolwenci kierunków Inżynieria chemiczna i procesowa oraz Technologia żywności i żywienie człowieka.
2. Współpraca z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej nadal jest oceniana wysoko i bardzo wysoko przez większość absolwentów WNoŻ – 84% ankietowanych.
3. Opinie na temat znaczenia praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji były zróżnicowane kierunkiem studiów. Większość absolwentów kierunków Inżynieria chemiczna i procesowa oraz Technologia żywności i żywienie człowieka wskazała praktykę jako istotny element w rozwoju własnych kompetencji.
4. Dominująca część absolwentów WNoŻ oceniła pozytywnie wyposażenie sal wykładowych. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych była oceniana pozytywnie przez blisko 68% badanych.
5. Praca dziekanatu i organizacja studiów została oceniona przez większość absolwentów przeciętnie i pozytywnie, co należy uznać za korzystną zmianę w odniesieniu do wcześniejszych edycji badania, gdzie praca dziekanatu i organizacji studiów oceniana była negatywnie lub przeciętnie.
6. Deklarację, że „jestem bezrobotna/bezrobotny” złożyły zaledwie 4 osoby ankietowane. Osobami bezrobotnymi były kobiety.

7. Większość ankietowanych wykonujących pracę zawodową ściśle związaną ze studiowaną specjalnością lub kierunkiem oceniło wysoko stopień wykorzystania zdobytej podczas studiów wiedzy oraz umiejętności i kompetencji. Absolwenci wskazują na konieczność rozszerzenia lub pogłębienia znajomości języków, wiedzy i umiejętności specjalistycznych, umiejętności obsługi programów komputerowych, umiejętności kierowania zespołem oraz znajomości podstaw księgowości i finansów w celu zwiększenia swych szans na rynku. Wskazania te były również najliczniej reprezentowane w badaniu ogólnouczelnianym.

8. Podobnie jak absolwenci innych kierunków studiów UWM w Olsztynie większość absolwentów WNoŻ wskazało zadowolenie z wybranego kierunku studiów i uczelni wskazując odpowiedź „ten sam kierunek i uczelnia”.